

令和6年度第2四半期入札監視委員会議事概要（防衛局）

東北防衛局

開催日及び場所	令和6年9月10日（木）東北防衛局 8階 第2会議室
委員	委員長：伊 永 大 輔（大学教授） 委員：加 藤 陽 子（大学教授） 委員：上 林 佑 子（弁護士） 委員：棚 橋 則 子（大学准教授） 委員：八 島 則 子（公認会計士）（欠席）

I 防衛省発注機関が発注する役務等（建設工事等を除く）に関する審議

審議対象期間		令和5年4月1日　～　令和6年3月31日	
審議対象件数		68件	
1　入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）			
抽出件数		9件	（審議概要） ・契約状況の説明 ・抽出案件の概要説明 ・抽出案件の審議 【報告事項】 ・指名停止措置状況 ・低入札価格調査実施状況
役務等	一般競争（政府調達協定対象）	0件	
	一般競争（政府調達協定対象外）	9件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	
	随意契約	0件	
意見・質問		回答	
○委員からの意見質問 ○それに対する回答等	【抽出案件】 1）役務等に係る1者応札について ①令和5年度王城寺原演習場仮設プレハブ等借上業務 ②令和5年度航空機騒音自動測定装置等及び砲撃音自動測定装置等の保守点検等業務 ③令和5年度東北防衛局住宅防音事業設計図書審査補助業務その2 ④令和5年度東北防衛局住宅防音事業完了確認等補助業務その2 ⑤令和5年度住宅防音事業に係る事務手続補助等業務その6 ⑥令和5年度航空機騒音自動測定装置の更新及び増設等業務 ⑦（5）104移転訓練に伴う一般廃棄物及び産業廃棄物の収集運搬単価契約 ⑧令和5年度東北防衛局OAネットワーク・システムのデータ移行支援業務 ⑨令和5年度トナー類の購入（単価契約）		（概要説明）

	意見・質問	回答
○委員からの意見質問 ○それに対する回答等	1 上記の事案は、応札者が1者となっているが、公告に示された入札参加条件は、特定の者を選定するものではないか。 具体的に入札参加条件を説明されたい。また、設計図書等をダウンロードしたが入札に参加しない者等が、今回の入札に参加しない理由を説明されたい。 2 高落札率事案（②/⑥/⑦/⑧）があるが、高落札率になったと考えられる原因を説明されたい。 説明に際し、「公表されている基準等で積算しており、事業者に聞き取った結果、事業者も同様の積算をしているため、同調の積算結果となった」などの具体的な理由を説明されたい。 ③④の同一事業者による事案で落札率に大きな差が生じていますが要因を説明されたい。 また、過去5年間の契約実績から以前、入札に参加していた事業者が参加しなくなっているが理由を説明されたい。	・①から⑨の入札参加条件は、概算金額から一般競争参加資格の級別格付を条件としていることから、幅広く応募を募るものであり、特定のものを指定するものではありません。 さらに、必要に応じ格付は、上位拡大するなど、更なる格付の拡大をしています。 また、入札に参加しない者から理由の聞き取りなどをした結果は、 ①情報収集のため ②情報収集のため 他社メーカー製の既存システムにより入札参加を敬遠 ③情報収集のため ④情報収集のため ⑤情報収集のため 参加資格不適合（格付）のため ⑥情報収集のため 他社メーカー製の既存システムにより入札参加を敬遠 ⑦情報収集のため 受注する余力がないため（推測） ⑧繁忙期のため ⑨他事案参加のため 社内事情のため と聞き取っています。 ②⑥の高落札率になった原因は、積算基準及び見積書を査定し、適切に積算しているものであり、また、入札回数が複数回の入札のため、予定価格の下方近似価格帯で落札されたものと考えられます。 ⑦⑧の高落札率になった原因は、予定価格を算出するにあたり採用した見積書を提出した者が、入札において同額で入札したのものと考えられます。 ③の業務内容は、図面審査等であり、受注者の事業所で作業を実施するため、出張費が発生せず、一方、④の業務内容は、完了確認であり、現地で作業を実施するため、出張費が発生するものとなります。 そのため、削減不可能な経費を要する④と落札率に差が生じていると推測される。 参加しない理由の確認はしていないが、以後の公告の際は、詳細を確認し検討を踏まえ公告します。

	意見・質問	回答
○委員からの意見質問 ○それに対する回答等	3 見積価格を採用している場合、どのように予定価格に反映させるのか説明されたい。 説明に際し、提出された見積書の積算方法、査定方法及び見積依頼方法（見積依頼数、見積提出者が参加しない理由等）などの具体的な方法を説明されたい。	・①について、 積算方法 見積り 査定方法 見積り 最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 3 社 （参加しない理由）プレハブの確保が困難 ・②について、 積算方法 積算基準及び見積り 査定方法 見積りと市場価格を比較し最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 2 社 （参加しない理由）他社メーカー製の既存システムのため ・⑥について、 積算方法 見積り 査定方法 見積り 最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 2 社 （参加しない理由）他社メーカー製の既存システムのため ・⑦について、 積算方法 見積り 査定方法 見積り 最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 3 社 （参加しない理由）受注する余力がなかったものと推測 価格妥当性 演習場管理部隊において同種の業務委託等は行っており、比較は困難であった ・⑧について、 積算方法 見積り 査定方法 見積り 最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 1 社※ 3 社見積り依頼したが提出を受けたのが 1 社のみ （参加しない理由）繁忙期と重なり作業員の確保が困難 価格妥当性 他局と比較 ・⑨について、 積算方法 見積り 査定方法 見積り 最安価を採用 見積依頼方法 （見積依頼数） 3 社 （参加しない理由）他事案参加社内事情 価格妥当性 ネット等による価格比較
	4 一般競争入札において、1 者応札の改善に向けた対応策を説明されたい。	1 者応札の改善に向けた対応策は、 ① 参考見積徴取の際、新規の者に依頼すること、また、関係業界等に対し事業周知を視野に検討

	意見・質問	回答
○委員からの意見質問 ○それに対する回答等	⑦の参加資格において、「役務の提供等」のうち「その他」としているが、本事業に関して必要性に疑問を思えますので検討が必要と思います。 ②⑥の設置と保守の分割発注ですが、設置した事業者が保守を行うのは、必然となることから、他事業者の参入を見据えたとすれば、設置と保守を1事案として5年分発注するなど、毎年発注する手間を省くことも選択肢に入れてはどうか。 (総括) お疲れ様でした。 参加資格の設定において、格付の拡大、地域要件を付さないことは、適切な参加資格の設定と思います。 各担当におかれては、1者応札の改善に苦勞されている様子ですが、問題点等の聞き取り等を踏まえ1つ1つ個別問題に解決していただきたいと思います。	② 他社メーカーによるシステムが構築されており、参入が難しい問題であるが引き続き入札参加者の掘り起を継続 ③ 関係業界等、過去に入札に参加した事業者に対し事業周知を視野に検討 ④ 関係業界等、過去に入札に参加した事業者に対し事業周知を視野に検討 ⑤ 関係業界等、過去に入札に参加した事業者に対し事業周知を視野に検討及び参加資格（等級）の見直し ⑥ 他社メーカーによるシステムが構築されており、参入が難しい問題であるが引き続き入札参加者の掘り起を継続 ⑦ 公告の周知範囲の拡大 ⑧ 発注時期を検討 ⑨ 関係業界等に対し事業周知を視野に検討 と考えています。 役務の提供等の分類のうち、本事業に該当するものがないため「その他」を条件としていますが、入札参加者が増えるよう検討します。 今後の発注の際は、事業の状況や恒久的計画を見据えて実施の可否を含め検討します。
1 談合案件の処理状況		
談合疑義件数	0 件	(審議概要) なし
談合情報点検結果疑義	0 件 0 件	
項目	意見・質問	回答

委員からの意見・質問 それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具 申又は勧告の内容	・なし	
3 入札結果の事後的・統計的分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）		
審議概要	・過去5年実績、落札率、応札率、指名停止、低入札の分析	
項目	意見・質問	回答
委員からの意見・質問 それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具 申又は勧告の内容	・なし	
4 再苦情処理	・該当事案なし	