

令和5年度 入札監視委員会（第4回）議事概要

陸上装備研究所

開催日及び場所	令和5年12月20日（水） 陸上装備研究所
委員 （◎：委員長）	天野 康代（弁護士） 梅村 靖弘（大学教授） 田才 晃（大学名誉教授） ◎細田 孝一（大学名誉教授） 松本 次夫（公認会計士・税理士） （敬称略：五十音順）

I 防衛省発注機関が締結する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和4年4月1日 ～ 令和5年3月31日
審議対象件数	9件

※ 抽出案件なし

II 防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等を除く）に関する審議

審議対象期間	令和4年4月1日 ～ 令和5年3月31日
審議対象件数	848件

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）

抽出案件	総件数 6件	(審議概要) ・ 契約状況について説明 ・ 抽出事案の概況説明
一般競争	4件	
指名競争	0件	
随意契約	2件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>① 器材借上（その1） （一般競争契約（1者応札））</p> <p>市場価格による予定価格の積算と のことであるが、何社から参考見積 を取得しているのか。また、なぜ今回1 者応札となったのか。</p> <p>予定価格に対し、契約金額が低廉な ものとなっている要因は、除雪車等に</p>	<p>本件については、公告後に応札意思を示 したのが、今回の落札会社で（株）共成レ ンテムのみであったため、同社からのみ参 考見積を取得した。</p> <p>1者応札となった要因としては、冬季シ ーズンのため、他社においては除雪車等の 確保ができなかったことから、応札を見送 ったものと思われる。</p> <p>貴見のとおり。また、応札にあたっての 企業努力によるところもあると考える。</p>

	<p>ついて自社で保有しているためか。</p> <p>陸上装備研究所において、除雪車は保有していないのか。</p> <p>今回の落札企業以外に、対応できる会社は他にあるか。また存在するならば、この時期に器材を準備できれば応札の可能性はあったか。</p> <p>② 92式信管のフォローアップの性能確認試験のうち9次試験のための地形情報取得等作業 (一般競争契約(1者応札))</p> <p>今回の落札企業以外に、対応できる会社はあるか。</p> <p>今回は1者応札であるが、予定価格の積算方法如何。</p> <p>本件は、一般的な測量できる技術を有していれば、一般競争入札に参加できる案件か。</p> <p>通常、他に参加企業はあるか。</p> <p>本件が1者応札となった要因として何が考えられるか。また今後の改善策はどのように考えているか。</p> <p>③ 器材借上 (その1) (一般競争契約(複数者応札))</p> <p>④ 器材借上 (その1) (一般競争契約(複数者応札))</p> <p>③の入札状況において、(株) レンタルのニッケンが辞退した要因如何。</p> <p>④の積算方法如何。</p>	<p>当研究所においては保有していない。</p> <p>今回の落札企業その他、(株) レンタルのニッケン、(株) アクティオ等が考えられ、会社側の器材の在庫状況によっては、応札の可能性はあったと考える。</p> <p>本件は、演習場における地形の測量を行うものであり、一般的な測量技術を保有している会社であれば、対応可能であると考ええる。</p> <p>測量業務積算基準(国交省)に基づき積算を行い、(有)タイプエスの参考見積額と比較した結果、総価でより低廉な参考見積額を予定価格として採用した。</p> <p>貴見のとおり。</p> <p>案件にもよるが、複数者応札の場合もある。</p> <p>本件は、電子入札システム及び防衛装備庁HPに掲載しているところ、落札業者のみが応札の意思を示し、他社については公告の見落としや同時期における会社側の都合により応札を見送ったため、1者応札となったものと思われる。</p> <p>今後は、過去の実績等を踏まえた企業への周知及び新規業者の開拓に努める。</p> <p>入札当日に同社の都合により本件への対応が不可となったため、止む無く辞退となったものである</p> <p>積算にあたっては、(株) アクティオ及び(株) レンタルのニッケンの2者から参考</p>
--	---	---

	<p>借上器材に重機が含まれることが金額の多寡に影響するか。</p> <p>⑤ センサ計測役務 (随意契約(公募・企画競争時1者応募))</p> <p>機密性の高い情報の取扱いについてルール等を設けているか。</p> <p>⑥ 荷電粒子シミュレーション装置 (随意契約(公募・企画競争時1者応募))</p> <p>他に本件を実施できる企業はあるか。</p>	<p>見積を徴収し、より低廉な前者の参考見積を基に積算を行った。</p> <p>総価での入札のため内訳については不明であるが、金額の多寡に影響する要因の一つとなり得ると考える。その他、借上時期や場所、履行の難易及び在庫状況等の複数の要因が応札金額に影響を及ぼしているものと思われる。</p> <p>通常の基本契約条項において、秘密の保持として条文を設けているところ、特に機密性の高い情報を扱う契約の場合は、別途情報セキュリティに係る特約条項を付して契約を行っている。</p> <p>当該装置におけるシミュレーションプログラムは、ダッソー・システムズ社製であり、日本国内における販売ライセンス権限を有している者は、(株)エーイーティーのみであることから、公募に付し、他に本件を実施できる企業はないことを確認した。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>・特になし</p>	
<p>2. 談合疑義案件の処理状況について</p>		
<p>談合情報件数</p>	<p>0件</p>	<p>(審議概要) ・該当案件なし</p>
<p>○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等</p>	<p>意見・質問 なし</p>	<p>回 答 なし</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	
<p>3. 再苦情処理(再説明請求回答)</p>		
<p>・該当案件なし</p>		