北部訓練場ヘリコプター着陸帯 移設事業(仮称)

事後調査報告書

令和 4 年 (令和 2 年度調査)

沖 縄 防 衛 局

目次

第1章	事業者の氏名及び位	主所
1. 1	事業者の名称	1- 1
1. 2	代表者の氏名	1- 1
1. 3	主たる事務所の所在	1- 1
第2章	事業の目的及び内	容等
2. 1	事業の名称	2- 1
2. 2	事業の目的及び内容	£2- 1
2. 3	事業が実施される区	域の概況2−17
2. 4	事業の経緯	2–21
2. 5	事業に付帯する整備	市の概要2-22
第3章	事業に係る環境影響	響を受ける範囲であると認められる地域の概況
3. 1	事業に係る環境影響	を受ける範囲であると認められる地域3-1
3. 2	地域特性	3- 2
3. 2.	1 社会的状況	3- 2
3. 2.	2 自然的状況	3- 6
3. 2.	3 既設ヘリコプタ	ー着陸帯の状況3-10
第4章	事業の実施状況	
4. 1	工事の概況	4- 1
4. 2	事後調査	4–11
4. 3	環境保全措置の実施	!状況
第5章	事後調査の項目及び	び調査の手法
5. 1	事後調査の項目及び	」実施状況5- 1

第6章 事後調査結果の概要

6. 1	存在・供用時に係る事後調査(G、H、N-1(a)、N-1(b)) ······6-	1
6. 1.	.1 騒音	2
1)	ヘリコプター騒音・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-	2
6. 1.	.2 赤土等による水の濁り・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
1)	下流河川での SS 濃度、濁度及び流量・・・・・・・・・・・・・・・6-	5
6. 1.	. 3 植物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17
1)	事業実施区域における貴重な植物種の移植後の生育状況・・・・・・・・・・6-	17
2)	林内の気温、湿度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6- ::	20
3)	早期緑化帯における植栽種の生育・形成状況・・・・・・・・・・・・・・・6	40
4)	工事による副次的影響を復元した箇所における植生状況・・・・・・・・6-	70
6. 1.	. 4 動物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-	
1)	周辺林内の乾燥化による貴重な動物種の生息状況・・・・・・・・・・・6-	72
2)	ヘリコプター飛行時の騒音及び貴重な鳥類、カエル類の繁殖状況・・・・・・・6-10	01
6. 1.	. 5 生態系・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-	129
1)	ノグチゲラの人工営巣木の利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-12	29
2)	ノグチゲラの人工採餌木の利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-1	32
3)	注目種の生息・繁殖状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6-1	35
6 1	.6 景観·········6-1	91
·	. 0 泉 既	٠.

第7章 事後調査の結果と環境影響評価の結果との比較検討の結果
7.1 存在・供用時に係る事後調査(G、H、N−1(a)、N−1(b)) ··········7- 1
7.1.1 騒音7- 1
1) ヘリコプター騒音・・・・・・・・・・7- 1
7.1.2 赤土等による水の濁り・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1) 下流河川での SS 濃度、濁度及び流量······2 2
7. 1. 3 植物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・- 7- 7
1) 事業実施区域における貴重な植物種の移植後の生育状況・・・・・・・・・・7- 7
2) 林内の気温、湿度・・・・・・・・・・・・・・・
3) 早期緑化帯における植栽種の生育・形成状況・・・・・・・・・・・・・・・7- 28
4) 工事による副次的影響を復元した箇所における植生状況7-96
7. 1. 4 動物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1) 周辺林内の乾燥化による貴重な動物種の生息状況・・・・・・・・・・・・7- 98
2) ヘリコプター飛行時の騒音及び貴重な鳥類、カエル類の繁殖状況・・・・・・7-104
7.1.5 生態系
1) ノグチゲラの人工営巣木の利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・7-110
2) ノグチゲラの人工採餌木の利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・7-111
3) 注目種の生息・繁殖状況・・・・・・・・・・・・7-112
7.1.6 景観
7.2 囲繞景観・・・・・・・・・・・・7-144

第8章 事後調査の結果により必要となった環境の保全のための措置 及び環境保全措置の変更

8. 1	騒音					8–1
8. 2	赤土等による水の濁	り				8-2
8. 3	植物					8-3
8. 4	動物					8-5
8. 5	生態系					8-7
8. 6	景観					8-8
8. 7	廃棄物等					8-8
第9章	事業に係る環境影響	響の総合的な評	価			
9. 1	継続して講じる必要	のある環境保全	全措置の項目	及びその理由	自並びに継続	して行う必要
	のある事後調査の項	[目及びその理]	曲			9–1
9. 2	環境保全措置は継続	して講じる必要	要はあるが事	≨後調査は継	続して行う必	多要のない場合
	の、継続して講じる	環境保全措置	の項目及びる	その理由並び	に継続して行	う必要がない
	事後調査の項目及び	「その理由				9-1
9. 3	継続して環境保全措	置を講じる必要	要はないが事	≨後調査は継	続して行う必	。 要のある場合
	の、継続して講じる	必要のない環	境保全措置0)項目及びそ	の理由並びに	ニ継続して行う
	必要のある事後調査	Eの項目及びその	の理由			9-1
9. 4	継続して講じる必要	のない環境保全	全措置の項目	及びその理由	自並びに継続	して行う必要
	のない事後調査の項	[目及びその理]	曲			9–1
9. 5	事後調査の結果及び	前述した「9.1	」から「9.4	」までに掲げ	ずる事項を踏	まえた、対象
	事業の実施に係る環	環境影響の総合的	的な評価			9-2
笠10 咅	・ 車络調本た禾託さ	わた老の夕称	化主老の氏	夕乃バ主たス	・車数部の形が	도+₩1∩_ 1

本事後調査報告書の 特定出来ないよう、)赤枠については、希 記載の一部を非公開	少な動植物の保護のた にしています。	こめ、種及び場所を