

7.1.4 動物

1) 周辺林内の乾燥化による貴重な動物種の生息状況

a) G 地区

G 地区における貴重な動物種のうち、周辺林内の乾燥化の影響を受けるおそれのある種の生息状況を表 7.1.4-1 に示した。

出現種は評価図書で 46 種、工事前調査では平成 27 年度で 29 種、平成 28 年度で 36 種、工事中の調査(平成 28 年度)では 33 種が確認されている。存在・供用時となった平成 29 年度は 55 種、平成 30 年度は 57 種、令和元年度は 55 種であった。

なお、工事前から工事中の調査については着陸帯やG進入路の改変区域から 50m の範囲で実施しており、調査地区全体を調査範囲としている評価図書の調査、存在・供用時調査とは調査範囲が大きく異なる。

評価図書における調査での確認種数と比較すると、令和元年度調査は確認種数が多かった。

評価図書における調査で確認されず、事後調査で新たに確認された重要な動物種は、
等の 28 種であった。

令和元年度調査では、の 2 種が新たに確認された。については、沖縄県のレッドデータブックの改訂(2017 年)により新たに貴重種に選定された種であった。

評価図書における調査で確認された重要な動物種のうち、事後調査で確認のない種は、

の 7 種であった。

評価図書のための調査、工事前調査及び工事中調査それぞれにおいて確認された貴重な動物種の個体数は、評価図書に個体数の表記がないこと、また、工事前、工事中の調査範囲が評価図書のための調査時と異なることから一概に比較はできない。他方、本年度調査と調査範囲が同一である着陸帯の存在・供用時調査初年度の平成 29 年度調査及び次年度の平成 30 年度調査の結果と比較すると、各調査において確認された貴重な動物種の個体数に顕著な増減は確認されなかった。

b) H 地区

H 地区における貴重な動物種のうち、周辺林内の乾燥化の影響を受けるおそれのある種の生息状況を表 7.1.4-2 に示した。

出現種は評価図書で 40 種、工事前調査では平成 28 年度で 20 種、工事中の調査(平成 28 年度)では 20 種が確認されている。存在・供用時となった平成 29 年度は 47 種、平成 30 年度は 54 種、令和元年度は 56 種が確認された。

なお、工事前から工事中の調査については着陸帯から 50m の範囲で実施しており、調査地区全体を調査範囲としている評価図書の調査、存在・供用時調査とは調査範囲が大きく異なる。

評価図書における調査での確認種数と比較すると、令和元年度調査における確認種数が多かった。

評価図書における調査で確認されず、事後調査で新たに確認された重要な動物種は、等の 25 種であった。令和元年度調査ではが新たに確認された。

評価図書における調査で確認された重要な動物種のうち、事後調査で確認のない種は、の 3 種であった。

確認個体数については、評価図書に個体数の表記がないこと、工事前、工事中は調査範囲が異なることから一概に比較はできないが、調査範囲の等しい存在・供用時初年度の平成 29 年度及び平成 30 年度調査結果と比較すると顕著な増減は確認されなかった。

c) N-1 地区

N-1 地区における貴重な動物種のうち、周辺林内の乾燥化の影響を受けるおそれのある種の生息状況を表 7.1.4-3 に示した。

出現種は評価図書で 41 種、工事前調査では平成 26 年度で 25 種、平成 28 年度で 29 種、工事中の調査(平成 28 年度)では 29 種が確認されている。存在・供用時となった平成 29 年度は 48 種、平成 30 年度は 58 種、令和元年度は 57 種が確認された。

なお、工事前から工事中の調査については着陸帯から 50m の範囲で実施しており、調査地区全体を調査範囲としている評価図書の調査、存在・供用時調査とは調査範囲が大きく異なる。

評価図書における調査での確認種数と比較すると、令和元年度調査における確認種数が多かった。

評価図書における調査で確認されず、事後調査で新たに確認された重要な動物種は、
等の 30 種であった。

令和元年度調査では、
の 5 種が新たに確認された。

評価図書における調査で確認された重要な動物種のうち、事後調査で確認のない種は、の 2 種であった。

確認個体数については、評価図書に個体数の表記がないこと、工事前、工事中は調査範囲が異なることから一概に比較はできないが、調査範囲の等しい存在・供用時初年度の平成 29 年度及び平成 30 年度調査結果と比較すると顕著な増減は確認されなかった。

表 7.1.4-3 貴重な動物種の確認状況(N-1地区)

No.	分類群	目名	科名	種または亜種名	学名	確認状況(N-1地区)					指定状況							
						平成26年度 調査回数	平成28年度 調査回数	平成29年度 調査回数	平成30年度 調査回数	令和元年度 調査回数	天然記念物	種の保存法	環境省 指定	沖縄県 指定				
1	哺乳類					平成26年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度								
2						工事前	工事中	存在・供用時										
3									2	4							NT	
4									3	2	4						EW	
5						1			3	4	1						EW	
6									1	2	1						VU	
7									1	1	1							
8									1	1	1							
9									12	29	27				国定	国内	CR	CR
10									3	2	2							
11																		
12																		
13									9	10	3							
14									1	15	6							
15																		
16																		
17									8	2	1	6	3	3				
18																		
19																		
20																		
21	両生類					22	3	6	43	70	79							
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34	爬虫類					35	3	7	14	87	29							
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48	クモ類					49	1	3	41	25	19							
49																		
50																		
51																		
52																		
53																		
54																		
55																		
56																		
57																		
58																		
59																		
60																		
61																		
62																		
63																		
64																		
65																		
66																		
67																		
68																		
69																		
70																		
71																		
計	7種	26目	49科		71種	41種	25種	29種	48種	58種	57種	12種	9種	50種	56種			

注1) 評価圖書の確認種は、平成10~11年、14~15年度、平成17年度の確認種である。
 注2) 平成26年度、平成28年度の調査結果は、着陸帯の縁辺から外側へ50m範囲内での確認状況の合計を示す。
 注3) 平成29年度~平成30年度の調査結果は、N-1地区全域での確認状況を示す。
 注4) 「※」は、野外で識別できない、カテゴリーの異なる複数の種を含む可能性があることを示す。

2) 訓練車両の走行に伴うロードキルの状況

G 進入路から既存道路までのロードキルの状況を表 7.1.4-4 に示した。

令和元年度(春季)に確認されたロードキルは、 3 個体であった。確認地点は散発的であり、ロードキルの集中する箇所は確認されなかった。

訓練用車両の走行する進入路等における留意点として、評価図書では動物の道路横断が多く生じやすいと考えられる箇所に注意看板を設置し、訓練兵に対する環境教育の実施を要請することで、訓練場内を利用する兵員の貴重動物の保護の注意喚起を促すとしている。本年度の調査では、ロードキルの発生件数は少なく、ロードキルの集中する箇所も確認されなかったことから、実施した環境保全措置についてはロードキルの抑制に一定の効果があったものと考えられた。

このことから、本事後調査は春季を以って終了した。

表 7.1.4-4 ロードキルの状況(G 進入路～既存道路)

No.	種名	工事中	存在・供用時		
		H28	H29	H30	R1(春季)
1		1	1		
2				1	
3			1		
4		1	1	6	3
5		1	1		
-		1	1		
6			3		
	種類数	3	5	3	1
	個体数	4	5	10	3

注) カエル類は、種数の集計に含めていない。

3) ヘリコプター飛行時の騒音及び貴重な鳥類、カエル類の繁殖状況

a) G 地区

(a) 鳥類

G 地区における貴重な鳥類の繁殖状況を表 7.1.4-5 に示した。

令和元年度調査では [] (営巣)、 [] (営巣)、 []

[] (営巣・巣立ち雛) の計 3 種で繁殖が確認された。 []

[] の 2 種の繁殖の可能性があることが確認された。

評価図書の調査において繁殖が確認された鳥類は [] 1 種であった。 []

[] については、工事前調査(平成 27 年度～平成 28 年度)、存在・供用時となった平成 30 年度、令和元年度調査においても繁殖が確認されている。工事前調査では、 [] の他に [] の繁殖が確認されており、令和元年度調査では、 [] に加え [] の繁殖も確認された。

繁殖及び繁殖の可能性がある種の種数でみると、工事前調査では 5～6 種であったのに対し、存在・供用時の令和元年度調査では 5 種と同程度であった。

表 7.1.4-5 貴重な鳥類の繁殖状況(G 地区)

No.	目名	科名	和名	評価 図書	工事前		存在・供用		
					平成27 年度	平成28 年度	平成29 年度	平成30 年度	令和1 年度
1	[]	[]	[]			○	-	○	
2						-	○		
3				○		-	○		
4				○	○	-	◎	◎	
5				◎	◎	-	◎	◎	
6				○	○	-	○	○	
7				○	◎	-	◎	◎	
8				○		-	○	○	
計	4目	5科	8種	1種	6種	5種	-	8種	5種

注)1 「◎」は繁殖を確認、「○」は繁殖の可能性がある。

注)2 「繁殖」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成 16 年)に示される繁殖可能性の区分(ランク a)に準じる。

注)3 「可能性」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成 16 年)に示される繁殖可能性の区分(ランク b)に準じる。

注)4 平成 29 年度は調査を実施していない。

(b) カエル類

G 地区における貴重なカエル類の繁殖状況を表 7.1.4-6 に示した。

令和元年度調査では、
 の 4 種の貴重なカエル類が確認され、全種で繁殖が確認された。

評価図書の調査において繁殖が確認された種は、
 の 3 種であった。この 3 種については、工事前、存・供用時の調査で繁殖が確認された。したがって、当該 3 種は継続的に着陸帯周辺で繁殖しているものと考えられる。令和元年度調査では の繁殖が確認されており、着陸帯の存在・供用時において、貴重なカエル類の繁殖状況に大きな変化はないものと考えられる。

表 7.1.4-6 貴重なカエル類の繁殖状況 (G 地区)

No.	目名	科名	和名	評価 図書	工事前		工事中	存在・供用				
					平成27 年度	平成28 年度	平成28 年度	平成29 年度	平成30年度		令和 1年度	
					春季	春季	冬季	冬季	春季	冬季	春季	冬季
1					○	○			○			
2				◎	◎		◎		◎		◎	
3							○		◎	○	◎	
4				◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
5				◎		◎	◎		◎		◎	○
計	1目	3科	5種	3種	3種	4種	2種	3種	3種	3種	3種	4種

注1) 「◎」は繁殖確認、「○」は繁殖の可能性があることを示す。
 注2) 繁殖は、産卵、産卵場の確認(集団繁殖)、包接、卵(卵塊)、幼生、小型の幼体の確認と定義した。
 注3) 繁殖の可能性は、ある程度成長した幼体を確認した場合と定義した。

b) H 地区

(a) 鳥類

H 地区における貴重な鳥類の繁殖状況を表 7.1.4-7 に示した。

令和元年度調査では [] (営巣)、 [] (営巣) の計 2 種で繁殖が確認された。繁殖の可能性がある確認は、 [] の 4 種であった。

評価図書の調査では、繁殖の可能性がある種として [] の 2 種が確認されている。工事前調査では、 [] の 2 種で繁殖が確認され、繁殖の可能性がある種として [] が確認されており計 3 種であった。存在・供用時の令和元年度調査では繁殖及び繁殖の可能性がある種は計 6 種となっている。したがって、評価図書のための調査及び工事前の調査の結果と比較して、本年度の調査において確認された繁殖及び繁殖の可能性がある種は多くなっていたと結論付けた。

表 7.1.4-7 貴重な鳥類の繁殖状況 (H 地区)

No.	目名	科名	和名	評価 図書	存在・供用			
					平成28 年度	平成29 年度	平成30 年度	令和1 年度
1	[]	[]	[]					○
2					-		○	
3					-	○	○	
4					-	○	○	
5				○	◎	-	◎	◎
6					◎	-		
7				○	○	-	◎	◎
8						-	○	
計	5目	6科	8種	2種	3種	-	5種	6種

注1 「◎」は繁殖を確認、「○」は繁殖の可能性がある。

注2 「繁殖」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成16年)に示される繁殖可能性の区分(ランク a)に準じる。

注3 「可能性」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成16年)に示される繁殖可能性の区分(ランク b)に準じる。

注4 平成29年度は調査を実施していない。

(b) カエル類

H 地区における貴重なカエル類の繁殖状況を表 7.1.4-8 に示した。

令和元年度調査では5種の貴重なカエル類が確認され、このうち [] の4種で繁殖が確認された。繁殖の可能性がある種は、 [] であった。

評価図書の調査において繁殖が確認された種は、 [] の3種であった。この3種については、存在・供用時の令和元年度調査において繁殖が確認され、継続的に着陸帯周辺で繁殖しているものと考えられる。

表 7.1.4-8 貴重なカエル類の繁殖状況 (H 地区)

No.	目名	科名	和名	評価図書	工事前	工事中	存在・供用				
					平成28年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度		令和1年度	
					春季	冬季	冬季	春季	冬季	春季	冬季
1	[]			※	◎		◎		◎	○	◎
2									○		
3				◎		○		◎	◎	○	◎
4				◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
5				◎	◎	○		◎	○	◎	○
計	1目	2科	5種	3種	3種	3種	2種	3種	4種	5種	4種

- 注1) 「◎」は繁殖確認、「○」は繁殖の可能性があることを示す。
 注2) 繁殖は、産卵、産卵場の確認(集団繁殖)、包接、卵(卵塊)、幼生、小型の幼体の確認と定義した。
 注3) 繁殖の可能性は、ある程度成長した幼体を確認した場合と定義した。
 注4) 「※」は、評価図書調査時には貴重種に指定されていなかったため繁殖状況が不明であることを示す。

c) N-1 地区

(a) 鳥類

N-1 地区における貴重な鳥類の繁殖状況を表 7.1.4-9 に示した。

令和元年度調査では [] (営巣)、 [] (営巣)、 [] (営巣・巣立ち雛) の 3 種で繁殖が確認された。繁殖の可能性がある確認は、 [] の 4 種であった。

評価図書では、繁殖の可能性のある種として [] が確認されている。 [] については、工事中の平成 27 年度、存在・供用時の令和元年度調査においても繁殖が確認され、継続的に N-1 地区において繁殖しているものと考えられる。工事前調査では、 [] の他に [] の繁殖が確認されており、令和元年度調査でも同様に [] の繁殖が確認された。また、新たに [] の繁殖も確認されている。

繁殖及び繁殖の可能性のある種数でみると、工事前調査では 3~5 種であったのに対し、存在・供用時の令和元年度調査では 7 種と多くなっていた。

表 7.1.4-9 貴重な鳥類の繁殖状況 (N-1 地区)

No.	目名	科名	和名	評価図書	工事前			存在・供用		
					平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度
1	[]	[]	[]				○	-	○	○
2							-	○		
3					○			-	○	○
4							-	○		
5					○	○		-		◎
6				○	○	◎	○	-	◎	◎
7						○		-	○	○
8					○	◎		-	◎	◎
9					○	○	○	-	○	○
計	4目	5科	9種	1種	5種	5種	3種	-	8種	7種

注1 「◎」は繁殖を確認、「○」は繁殖の可能性がある。

注2 「繁殖」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成16年)に示される繁殖可能性の区分(ランク a)に準じる。

注3 「可能性」は、「鳥類繁殖状況調査報告書」(環境庁編、平成16年)に示される繁殖可能性の区分(ランク b)に準じる。

注4 平成29年度は調査を実施していない。

(b) カエル類

N-1 地区における貴重なカエル類の繁殖状況を表 7.1.4-10 に示した。

令和元年度調査では [] の 5 種の貴重なカエル類が確認され、全種で繁殖が確認された。

評価図書調査において繁殖が確認された種は、 [] の 3 種であった。 [] については工事前調査、工事中調査、存在・供用時となった平成 29 年度調査で繁殖が確認されていなかったが、平成 30 年度、令和元年度調査で継続的に繁殖していることが確認された。 [] については、工事中調査、平成 29 年度の存在・供用時調査で繁殖が確認されなかったが、平成 30 年度、令和元年度調査で繁殖が確認された。

なお、 [] については工事前から存在・供用時にかけて安定して繁殖が確認されている。

以上より、着陸帯の存在・供用時において、貴重なカエル類の繁殖状況に大きな変化はないものと考えられる。

表 7.1.4-10 貴重なカエル類の繁殖状況 (N-1 地区)

No.	目名	科名	和名	評価図書	工事前				工事中		存在・供用					
					平成26年度		平成27年度		平成28年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度		令和1年度		
					春季	冬季	春季	冬季	春季	冬季	春季	冬季	春季	冬季	春季	冬季
1	[]			※	◎	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎
2											◎	◎	◎	◎		
3				◎	○						○	◎	○	◎		
4				◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
5				◎	○	○	◎	◎			○	◎	◎	◎	○	
計	1目	2科	5種	3種	2種	4種	3種	4種	3種	2種	3種	5種	4種	5種	4種	

注1) 「◎」は繁殖確認、「○」は繁殖の可能性があることを示す。
 注2) 繁殖は、産卵、産卵場の確認(集団繁殖)、包接、卵(卵塊)、幼生、小型の幼体の確認と定義した。
 注3) 繁殖の可能性は、ある程度成長した幼体を確認した場合と定義した。
 注4) 「※」は、評価図書調査時には貴重種に指定されていなかったため繁殖状況が不明であることを示す。