

令和3年度 入札監視委員会議事概要

沖縄防衛局

開催日及び場所	令和3年6月25日（金） 於：沖縄防衛局
委員	矢吹 哲哉(委員長：琉球大学名誉教授) 堤 純一郎(琉球大学名誉教授) (五十音順) 仲里 豪 (弁護士) 原田 泰人(公認会計士) 山城 勝 (元沖縄県経営者協会常務理事)

I 沖縄防衛局が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和3年1月1日 ～ 令和3年3月31日	
審議対象件数	76 件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	6件	（審議概要）
建設工事	一般競争	3件
	指名競争	0件
	随意契約	0件
建設コンサルタント業務等	3件	・対象期間における契約状況、指名停止状況、低入札価格調査について報告 ・審議対象案件における工事・業務概要、競争参加資格の設定及び落札者決定の経緯等について説明
意見・質問		回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【契約状況・指名停止状況・低入札価格調査状況について】</p> <p>○ 石垣島隊庁舎 (A)新設電気 その他工事の落札率をみると、91.54%となっており、一般競争入札では決して低い落札率ではないように思われるが、調査基準価格はどのように算出しているのか。</p> <p>【抽出事案について】</p> <p>● 工 事 一般競争入札方式 ・ハンセン(R2)隊舎 (4011) 新設建築工事</p> <p>○ この案件は、ハンセン(R2)隊舎 (4009)、(4010) を含めて一括審査方式となっているが、工事を3件に分けた考え</p>	<p>○ 調査基準価格の設定については、「工事等に係る防衛省所管契約事務取扱細則第25条第1項に規定する基準の運用について（通知）」が発出されており、これに定められた率により算出している。</p> <p>○ この工事は、隊舎の新設工事として、(4009)、(4010)、(4011) それぞれ16,600平方メートル程度の隊舎及び附属施設3棟</p>

方を工事の全体像を含めて教えていただきたい。

○ 後工事については、今回受注した業者と随意契約を行う予定なのか。

○ 随意契約となった場合、前工事の時に金額を抑えて入札しておいて、後工事の見積りで金額をあげてくるようなことはないのか。

○ 技術提案の評価点をみると落札者より評価点の高い参加者がいるが、無効になっている理由を教えてください。
また、評価点の内訳で「その他」となっているのは何を評価したのか。

○ 入札価格が同額になっている2社があるが、積算内訳等はどうか。

一般競争入札
・石垣島（2）隊庁舎（A）新設電気その他工事

○ この工事は低入札調査を受けての契約となっているが、こういった調査の上、履行可能と判断したかを教えてください。

の新設工事となっている。
次年度以降発注する予定の後工事も含めると1棟当たりでも大規模な工事となる。工事は同時進行で行う必要があり、米軍との調整等も含めて業務内容が多岐にわたるため、工事の円滑な進行の必要性及び地元企業の受注機会の確保という点を捉えて3工区に分割して発注した。

○ 一定期間公示をしたうえで、応募者がいなかった場合は随意契約となる。

○ 仮に後工事が随意契約となった場合、予定価格を積算する際に、前工事の落札率を積算価格に乗じて予定価格を作成するので、そのようなことはないと考ええる。

○ 本入札の前に開札された（4009）を落札した1社と、入札価格が調査基準価格未満で、施工体制の資料提出を辞退した者が無効となっている。
また、評価点の内訳で、「その他」となっているのは、ワークライフバランス等推進企業の評価であり、女性活躍推進法に基づく認定、次世代法に基づく認定、若者雇用促進法に基づく認定のいずれかを受けていれば評価の対象としている。

○ 各参加者から提出される内訳明細書の内容を確認したところ、工事費等の各項目で積算内容が異なっており、たまたま同一の金額となったと考えられる。

○ 入札価格を低減できた理由、積算項目や数量等の適正性、手持ち工事等の状況、過去の官公庁実績、現在の経営状況等を調査した結果、履行可能と判断した。

一般競争入札

・ハンセン（R2）橋梁上部工
新設工事（その2）

- ハンセンの橋梁工事について、橋梁下部工事については一括審査となっているが、上部工事は一括審査にできなかったのはなぜか。その結果として、上部工は（その1）、（その2）を同一の者が受注しているが、2件の工事を施工するのに特に問題はないのか。
- 上部工（その1）と（その2）の施工時期は異なっているのか。
- 評価点の内訳で、「企業の信頼性、社会性」の項目は先に審議された工事2案件では示されていないが、この内容はこういった場合に評価されるものか。
- 基準額以上で企業の信頼性、社会性等を評価しない法令の根拠を教えてください。また、基準額以上、基準額未満とで評価項目等を定めたものがあるのか。
- 地域評価の場合の地域はどのようにエリア分けされているのか。
- この橋梁工事は、PC橋梁を2箇所にかける計画となっており、上部工は構造が異なる橋梁を架ける必要があるため別々の工事として発注し、下部工は橋台の設置等工事内容が共通するため一括審査とした。
結果として、同一の参加者が落札、受注することとなったが、受注者も2件の施工ができるものとして参加しており、問題ないと判断した。
- 同時期に施工する予定である。
- 先の2案件はWTO基準額以上の案件であり、技術提案での評価を行うものだが、この案件は基準額未満の工事であるため、参加者の施工能力等、過去の実績で評価することとなっている。
なお、基準額未満の評価の場合、当局では地元での地域精通度及び地域貢献度を重視しており、企業の地元での施工実績、地元企業の下請け採用状況等を評価する内容となっている。
- WTO基準額以上の案件の調達については、政府調達協定に則り処理しなければならない。同協定では内外無差別の原則が謳われており、地域精通度等の評価は外国企業にとって不利となることから評価しないこととしている。
また、基準額以上、基準額未満の各々の評価の項目については、「建設工事請負契約に係る総合評価落札方式の適用に係る事務処理要領について」で定められている。
- 恩納村以北の地域を対象とした北部型、普天間飛行場周辺市町村を対象とした普天間型、沖縄市を対象とした知花型、石垣市を対象とした石垣島型、宮古島市を対象とした宮古島型とい

う設定にしている。
また、それ以外に沖縄県を一つの地域としてとらえる沖縄全県型を設定している。

- 同工事の評価点で企業の能力や信頼性・社会性の評価点では上位にありながら、配置予定技術者の能力の評価点が比較的抑えられている者がいるがなぜか。また、入札無効となっているのはなぜか。

- 技術者の評価は配置予定技術者の過去の実績等を評価するものであるが、点数が低くなっている参加者は、評価の対象となる施工経験等が比較的少ない技術者を配置予定技術者として申請したためと考えられる。
また、入札が無効となっているのは、入札金額が調査基準価格未満で、施工体制確認の資料提出を辞退したことによるものである。

●業務

・一般競争入札

瑞慶覧（2）磁気探査業務（その1）

- この業務は（その1）から（その7）まで分かれており、（その1）だけが一括審査方式から外れているが、（その1）だけを一括審査から外した理由を教えてください。

- （その1）は、（その2）から（その7）と隣接した地域での業務とはなっているが、（その1）の業務内容には磁気探査の他に土壌撤去が含まれており、（その2）以降の業務内容と異なるため、一括審査に含めていない。

- 技術評価点の内訳で「その他」という項目があり5点が配点されているが、何をどのような配点で評価したのか。

- ワークライフバランスの評価で1点、若手技術者の配置で最大2点、女性技術者の配置で最大2点を加点する配点となっている。

一般競争入札

・瑞慶覧（R2）倉庫（4201）等新設測量等調査

- こちらは全ての業務の中で最も落札率が低かったが、低入札価格調査をして、業務が履行できるとした理由を教えてください。

- 入札価格を低減できた理由、積算項目や数量等の適正性、手持ち工事等の状況、過去の官公庁実績、現在の経営状況等を調査した結果、履行可能と判断した。

公募型プロポーザル方式

・シュワブ（R2）統括事業監理業務（その2）

	<p>○ 業者からの参考見積を基に予定価格を作成しているのか。</p> <p>○ 受注者から提出された参考見積と、実際に見積合わせをして契約した金額に差があるが、この要因は何か。</p>	<p>○ 予定価格の作成に当たっては、特定した業者から提出された見積を参考に、当局の特記仕様書の数量、公表されている技術者単価及び積算基準等を基に、予定価格の基礎となる積算価格内訳明細書を作成している。</p> <p>○ 業者から提出された参考見積は令和2年度の技術者単価を基に作成されていたが、提出後、令和3年3月1日以降に契約を締結する工事及び業務は令和3年度の新労務単価を適用することとなり、本業務も新労務単価が適用されることから、参考見積と見積合わせの見積書では金額が異なっている。</p>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	

2. 談合疑義案件の処理状況について

談合疑義件数		0件	(審議概要)
工	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
○委員からの意見・質問		意見・質問	回答
○それに対する回答等		・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		・なし	

3. 入札結果の事後的・分析結果について

審議概要	
------	--

○委員からの 意見・質問	意見・質問		回 答	
	・なし			
○それに対する 回答等	・なし			
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容	・なし			
4. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 （再説明請求件数）	総件数 0件		（備考）	
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）	0件		
	指名競争	0件		
	随意契約	0件		
建設コンサルタント業務等※	0件			
再苦情申立概要 （再説明請求概要）	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問	意見・質問		回 答	
	○それに対する 回答等			
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容				

II 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象機関	沖縄防衛局	
審議対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日	
審議対象件数	396件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	8件	（審議概要） ・調達の概要、競争参加資格の設定等について説明
一般競争	3件	
指名競争	1件	
随意契約	4件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	審議対象事案 ・「沖縄・地域安全パトロール隊」の道路巡回業務（R2） ○ 数年前の米軍属による事件を受けて実施していると思うが、ニュース報道からすると、本来の目的と多少異なる成果が出ているように感じている。事業の必要性・意義等も踏まえ、事業性評価はおこなっているのか。 ○ 国内の犯罪を未然に防ぎ、地域の安全を守るのは、警察の役目であり、防衛局の本来の仕事とは思えない。事件が起こる前は、防衛局によるパトロールの実施はなかったと思うが、どう考えているか。 ○ コロナ禍で、飲食店の営業が短縮された期間も、契約期間に含まれていたと思うが、パトロールの時間帯に変更はなかったのか。 ○ 予定価格が約6500万円、契約金額が約4600万円で約70%の落札率となっている。従業員に支払われる時給は850円程度と理解し	○ 事業の効果は、なかなか数値化できないため、事業性評価は実施していないが、国としてできることは全てやるという方針の下、県民の安全・安心を確保するために、引き続き実施する方向で考えている。 ○ 本業務は、内閣府主導の下、開始された事業である。事故等を発見したら、警察に通報する体制を採っており、警察とは異なり逮捕等は行えないが、県民の安全・安心を確保するために実施している。 ○ パトロールの時間帯、隊員数の体制は変更することなく実施し、緊急事態宣言期間中は、繁華街を重点的にパトロールをする対応を取った。 ○ 派遣元を通じて隊員に支払われる時給金額までは承知していないが、適切な金額であることは確認している。

てよいか。

○ 積算価格で採用している業者と、入札参加業者が異なるが、予定価格は、株式会社りゅうせきフロントラインの見積額を参考にしたのか。

○ 履行先が、中北部近郊となっており、南部近郊に比べ、米軍施設が多く駐留し、パトロールする上で、米軍人・軍属との接触の機会も多くなると想定されるが、パトロール隊への補償やケアはされているか。沖縄総合事務局が実施するパトロールとの差異はあるのか。

・「宮古島宿舎（仮称）の用地取得に係る不動産鑑定評価業務」

○ 入札の参加資格の要件に、競争参加資格（全省庁統一資格）が必要とあるが、個人事業主が当該資格を取得すれば、個人事業主も業務を請け負うことができるのか。

○ 落札率はだいぶ低いものの、調査基準価格を設定する調達ではなかったため、低入札価格調査を実施していないと思うが、履行の実現については確認したのか。

○ 公共事業の土地の買取に関する鑑定業務は、複数者に依頼するケースもあるようだが、本件の場合、1者だけで問題ないという基準のようなものはあるのか。

○ 予定価格を作成するために、見積書を依頼した業者と、実際に入札に参加した業者は異なった。

予定価格は、3者見積のうち最低価格の株式会社りゅうせきフロントラインの見積額を参考にした。

○ 業務内容は、南部近郊と同一であり、補償等を行っていない。

○ 個人が名簿に登録されている事例は把握できていないが、鑑定士が所属している事務所として資格を取得することは可能と思われる。（全省庁統一資格の申請は個人も想定されている。）

○ 鑑定業務の資格を有しており、過去の実績等を確認した。落札後の打ち合わせの席で、業者の意思を確認し、落札額の事情についても問題ないと判断した。その後の履行結果も問題はなかった。

○ 基準に1者だけとする規定はない。過去には、3者の平均見積価格で実施していたが、必ず複数者依頼して平均する理由もない。資格の有る者が算出した価格であれば問題ないと考えている。

・「北部（R2）保安警備業務」

○ 調達している警備業務には、海上警備と陸上警備があるが、本保安警備との違いは何か。

○ 陸上警備は、キャンプ・シュワブにおいて実施している業務であり、本保安警備は、北部訓練場で実施している業務である。

・「嘉手納弾薬庫地区（知花地区）（R2）現況調査」

○ 一般的には、価格競争を行う事案と思われるが、プロポーザル方式を採用したのはなぜか。

○ 「建設工事に係る技術業務委託の契約等の事務処理要領について」の通達に、環境調査を含む環境アセスメントについては、原則、簡易公募型プロポーザル方式を採用すると記載されているため、本方式を採用した。

○ 環境調査項目は多岐に渡るため、通常、下請け業者が関わると思うが何社関わっているか。

○ 本業務においては2社、下請けとして関わっている。

・「令和2年度駐留軍等労働者の給与金支払事務の一部銀行委託契約」

○ 沖縄銀行と琉球銀行のみに指名競争入札通知書を送付されているのはなぜか。

○ みずほ銀行、沖縄海邦銀行、鹿児島銀行に声掛けを行ったが、事前に断りの意思を確認していたため、沖縄銀行、琉球銀行の2者のみに通知書を送付した。しかし、入札当日に、琉球銀行が欠席したため、結果的に、沖縄銀行の1者となった。

○ 指名対象5行のうち、4行が辞退するというのは、価格や業務内容を確認する必要があるのではないか。

○ 実態は把握している。防衛本省と連携しながら、適正な予算確保に努めるとともに、公平性、競争性を担保しつつ両立を図っていければと考えている。

○ 全国的に価格設定が低いの

○ 他の地方防衛局の実態は把握

か。それとも、沖縄だけが特別に低いのか。

- 各金融機関の口座数を把握できるのか。

・「新型コロナウイルスPCR検査委託業務」

- 対象者や実施回数、実施方法等、契約内容について確認したい。

・「令和2年度工芸品の借上」

- 購入ではなく借上げが一般的なのか。

- いつから調達しているのか。
期間によっては購入した方が経済的ではないのか。

していないが、おおむね同様かと思われる。

- 把握できる。

- 昨年7月、沖縄県においてクラスターの認定がなされたことを受け、キャンプ・ハンセン、普天間飛行場において、感染拡大防止の観点から、緊急的にPCR検査を実施する必要性が生じた。当時、約800名の従業員が実施済みであったため、未実施の約300名の従業員に対するPCR検査の単価契約を行った。検査は1回を予定していた。

しかしながら、基地内における感染の広がりが落ち着き始めていたことから、実施する必要はないという判断に至り、結果的には検査の実績はなく、支払実績もない。

- 他の官署については承知していないが、購入と借上げの双方を比較した上で、借上契約を行っている。

借上げに際しても、来賓をもてなす空間整備の1つとして、季節ごとに工芸品を入れ替えることを行っている。

- 契約の始期は正確ではないが、5年以上になると思う。市場調査によれば、高価なもので数万円となり、2点設置するとなると、より高額になってしまう。年間通して購入費用が高額になるより、借上げで安価に、また、定期的に工芸品を入れ替えたいという目的もあり借上契約としている。

	<p>○ 仮に破損した場合、どのような対応となるのか。契約書に明記したほうがよい。</p> <p>・「地方防衛局OAネットワーク・システム買取（南関東・沖縄）（02増設）」</p> <p>○ 随意契約を行ったのは、「増設」だったため、これまでの業者に継続して依頼したのか。</p> <p>○ 官報に英語表記で公告している理由はあるか。</p>	<p>○ 契約書に具体的に明記していないが、天災によるものであれば、受注者の負担となり、当局の過失によるものであれば、双方協議の上、判断されると思う。</p> <p>○ セキュリティや互換性の関係上、これまで契約している相手方でないと対応ができなかったことから、改めて増設に係る随意契約を行った。</p> <p>○ 本件は、随意契約ではあるが、政府調達（WTO）案件となる契約予定金額であったため、官報公告が必要であり、その規定により英語表記の公告も行った。</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------