

## 北関東防衛局

## I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）

|                  |                 |     |                  |                                       |
|------------------|-----------------|-----|------------------|---------------------------------------|
| 抽 出 件 数          |                 | 6 件 | 審<br>議<br>概<br>要 | 【報告事項】                                |
| 建<br>設<br>工<br>事 | 一般競争(政府調達協定対象)  | 2 件 |                  | ・ 指名停止措置状況について                        |
|                  | 一般競争(政府調達協定対象外) | 0 件 |                  | ・ 契約状況について                            |
|                  | 随 意 契 約         | 2 件 |                  | 【抽出案件】                                |
| 建設コンサルタント業務等     |                 | 2 件 |                  | ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等<br>(1)～(6) 北関東防衛局 |

|                               | 意 見 ・ 質 問                                                                                                                     | 回 答                                                                                             |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○委員からの意見・質問<br><br>○それに対する回答等 | <p>【報告事項】</p> <p>○指名停止状況について     〔特に意見なし〕</p> <p>○契約状況について           〔特に意見なし〕</p>                                             |                                                                                                 |
|                               | <p>【抽出案件】</p> <p>○ 建設工事〔一般競争入札〕（政府調達協定対象）</p> <p><b>(1) 百里外（７）簡易格納施設新設等建築その他工事     （北関東防衛局 調達部 建築課）</b></p> <p>・高落札となった理由</p> | <p>・公表されている積算要領に基づき局積算価格を算定しており、すべての工事について契約後に局積算単価を公表していることから、採用される単価を踏まえて高落札となったものと考えられる。</p> |

○ 委員からの意見・質問

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象)

**(2) 三宿（７）教育隊舎棟新設建築その他工事** （北関東防衛局 調達部 建築課）

- ・ 1 者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

- ・ 2 者から入札参加申し込みがあったものの、1 者が入札前に辞退したため、結果的に 1 者応札となった。  
また、予定価格超過により 2 回目でも落札に至らず 3 回目の入札で落札したことから高落札となったものと考えられる。

○ 建設工事〔随意契約〕

**(3) 硫黄島（７補）給油施設改修等土木その他工事** （北関東防衛局 調達部 土木課）

- ・ 随意契約理由

- ・ 昨年 9 月に発生した硫黄島における噴火に伴い、施設に被害が発生したため、基地機能停止の回避につなげる仮設工事が緊急的に必要となったものである。

○ 建設工事〔随意契約〕

**(4) 下総（７）施設最適化整備工事（技術協力業務対象工事）** （北関東防衛局 調達部 建築課）

- ・ 随意契約理由

- ・ 防衛省整備計画局長通知の「建設工事における技術提案・交渉方式について」に基づき、契約を実施している。複数の施設を集中的に整備することから、本件の実施に当たっては、早期から仮設計画や施工を念頭に置いた技術的な知見・ノウハウを設計に反映させる必要がある。そのため、設計段階から施工者が設計に関与し、施工者の技術を設計にとり入れる技術提案・交渉方式（技術協力・施工タイプ）を採用している。諸課題にかかる技術提案を求め、事業目的達成のために総合的に最も評価の高い技術提案を行った本受注者を優先交渉権者としており、価格交渉を実施、価格の妥当性を確認し、学識経験者へ意見徴取した上で、随意契約を行っているものである。

○ それに対する回答等

○ 建設コンサルタント業務等〔一般競争入札〕(政府調達協定対象)

**(5) 相馬原外（７）施設総合設計** （北関東防衛局 調達部 建築課）

- ・ 1 者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

- ・ 過去に受注実績があった企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者や協力会社の確保が困難であったため参加を見送ったとのこと。  
また、公表されている積算要領に基づき局積算価格を算定しており、すべての工事について契約後に局積算単価を公表していることから、採用される単価を踏まえて高落札となったものと考えられる。

|                                             |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○ 委員からの意見・質問</p> <p>○ それに対する回答等</p>      | <p>○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)</p> <p><b>(6) 高田外 (7) 設備工事監理業務 (北関東防衛局 調達部 設備課)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1 者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他者が参加しない又はできない理由</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 過去に受注実績があった企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見送ったとのこと。</li> </ul> <p>また、業務費を算出するための設計労務単価や積算要領については、ホームページ等で公表していることから、局積算価格を類推し、大きな乖離が生じなかったものと考えられる。</p> |
| 2. 談合疑義案件の処理状況について 該当案件なし                   |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                      |
| 3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等) |                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                      |
| 審議概要                                        | ・ 順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                      |
| ○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等                      | ・ なし                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                      |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容                          | ・ なし                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                      |
| 4. 再苦情処理(再説明請求回答)                           | ・ 該当案件なし                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                      |

## 令和 8 年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

|               |                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所       | 令和 8 年 6 月 2 2 日（月） さいたま新都心合同庁舎 2 号館 7 階 A・B 会議室                |
| 委員<br>（◎は委員長） | ◎岩 谷 眞（不動産鑑定士） 菊 池 喜 昭（大学教授） 中 里 浩（大学准教授）<br>三 谷 和歌子（弁護士） ※五十音順 |

### Ⅱ 契約実施機関が締結する契約（建設工事等を除く。）に関する審議

|                                          |                                                                           |                                         |                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審 議 対 象 期 間                              |                                                                           | 令和 7 年 4 月 1 日    ～    令和 8 年 3 月 3 1 日 |                                                                                                                                                                 |
| 審 議 対 象 件 数                              |                                                                           | 4 2 5 件                                 |                                                                                                                                                                 |
| 1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について） |                                                                           |                                         |                                                                                                                                                                 |
| 抽    出    件    数                         | 6    件                                                                    | 審<br>議<br>概<br>要                        | 【抽出案件】<br>（１）    防衛監察本部<br>（２）～（６） 北関東防衛局                                                                                                                       |
| 一    般    競    争                         | 6    件                                                                    |                                         |                                                                                                                                                                 |
| 指    名    競    争                         | 0    件                                                                    |                                         |                                                                                                                                                                 |
| 随    意    契    約                         | 0    件                                                                    |                                         |                                                                                                                                                                 |
| ○ 委員からの意見・質問<br><br>○ それに対する回答等          | 意   見   ・   質   問                                                         |                                         | 回                      答                                                                                                                                        |
|                                          | 【抽出案件】<br>○ 一般競争入札<br><b>(1) 防衛監察本部システム用器材（０７換装）の運用支援役務      （防衛監察本部）</b> |                                         |                                                                                                                                                                 |
|                                          | ・ １者応札かつ高落札となった理由<br>・ 他社が参加しない又はできない理由                                   |                                         | ・ 防衛省と契約実績のある３者に対して声掛けを行ったところ、２者から「運用支援役務に対する社内の体制整備が困難」との回答があり、結果的に１者応札となった。<br>また、積算資料価格と業者見積を比較し、安価である積算資料価格を予定価格として入札を実施したものの、不落随契に移行し複数回商議を実施したため、高落札になった。 |
|                                          | ○ 一般競争入札<br><b>(2) 北関東防衛局（７）Ｌ型機ほか１８件の購入      （北関東防衛局 総務部 会計課）</b>         |                                         |                                                                                                                                                                 |
|                                          | ・ 同一業者が例年継続して落札している理由                                                     |                                         | ・ 一般に流通しているメーカー製造の備品調達であり、落札業者に優位性はなく、一般競争入札における落札業者の企業努力によるものと考えられる。                                                                                           |

|                                 |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○ 委員からの意見・質問<br><br>○ それに対する回答等 | ○ 一般競争入札<br><b>(3) 令和 7 年度百里飛行場周辺移転措置事業に係る建物等調査再算定業務</b> （北関東防衛局 企画部 住宅防音課）                      |                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1 者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他社が参加しない又はできない理由</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本件は、令和 6 年度に建物等調査及び算定を行った物件のうち、補助事業者の都合により事業を実施できなかった物件について、改めて令和 7 年度単価等で補償額の再算定を行うものであり、元の受注業者以外の入札参加もあるが、結果的に元の受注業者のみの 1 者応札となった。</li> <li>また、再算定業務は通常に比べ歩掛が減ぜられるため、高落札になったものと考えられる。</li> </ul> |
|                                 | ○ 一般競争入札<br><b>(4) 令和 7 年度北関東防衛局（調達部建築課・土木課・設備課）積算補助役務労働者派遣</b> （北関東防衛局 調達部 土木課）                 |                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1 者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他者が参加しない又はできない理由</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加を見合わせた企業へ聴き取りしたところ、派遣労働者の確保が困難として参加を見送ったことから、結果的に 1 者応札となった。</li> <li>また、予定価格超過により 2 回目の入札で落札したことのほか、積算資料において業務別の時間当たり人材派遣料金が公表されていることから、高落札になったものと考えられる。</li> </ul>                           |
|                                 | ○ 一般競争入札<br><b>(5) 令和 7 年度航空燃料の送油に係る役務</b> （北関東防衛局 管理部 業務課）                                      |                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1 者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他者が参加しない又はできない理由</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 声掛けを実施するも硫黄島という地理的要因により入札参加を見送られるため、結果的に 1 者応札となったもの。</li> <li>また、予定価格超過により 7 回目の入札で落札したことから高落札となったものと考えられる。</li> </ul>                                                                            |
|                                 | ○ 一般競争入札<br><b>(6) 令和 7 年度廃油の処理業務に係る役務（その 2）</b> （北関東防衛局 管理部 業務課）                                |                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1 者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他者が参加しない又はできない理由</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 声掛けを実施するも硫黄島という地理的要因により入札参加を見送られるため、結果的に 1 者応札となったもの。</li> <li>また、業者見積を参考に予定価格を積算していることから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>                                                                               |
|                                 | 委員会による意見の具申又は勧告の内容                                                                               | ・ な し                                                                                                                                                                                                                                       |

|                    |          |
|--------------------|----------|
| 2. 談合情報案件の処理状況について | ・ な し    |
| 3. 再苦情処理           | ・ 該当案件なし |