

# 令和7年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和7年12月8日（月） さいたま新都心合同庁舎2号館5階共用中会議室503
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞（不動産鑑定士） 菊池 喜昭（大学教授） 中里 浩（大学准教授） 中村 友理香（公認会計士） 三谷 和歌子（弁護士） ※五十音順

## I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日 (北関東防衛局は令和7年7月1日～令和7年9月30日)			
審議対象件数	138件			
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数	6件	審 議 概 要	<b>【報告事項】</b> ・ 指名停止措置状況について ・ 契約状況について <b>【抽出案件】</b> ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等 (1)～(3) 航空自衛隊 (4)～(6) 北関東防衛局	
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)			0件
	一般競争(政府調達協定対象外)			4件
	随意契約			0件
	建設コンサルタント業務等			2件
意見・質問	意見・質問		回答	
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等	<b>【報告事項】</b> ○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし]  <b>【抽出案件】</b> ○ 建設工事[一般競争入札](政府調達協定対象外) <b>(1) 除湿機更新工事 (航空自衛隊 第7航空団)</b>  ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由		・ 入札参加の意向を示した企業のうち1者が機器の納期の目処が立たないことを理由に入札参加を見合わせたため、結果的に1者応札となった。 また、予定価格の算定にあたり、参考見積を積算価格の一部に採用したことから高落札になったものと考えられる。	

○ 委員からの意見・質問

○ それに対する回答等

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

**(2) 大越第4宿舎1号棟浴室等改修工事 (航空自衛隊 中部航空警戒管制団)**

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 過去に応札実績のある企業へ聴き取りしたところ、人員の確保が困難であったため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。  
また、標準資料及び業者見積を採用し、予定価格を算出していることから高落札になったものと考えられる。

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

**(3) 警衛所トイレ等改修工事 (航空自衛隊 中部航空警戒管制団)**

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 入札参加を見合わせた企業へ聴き取りしたところ、人員の確保が困難であったため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。  
また、標準資料及び業者見積を採用し、予定価格を算出していることから高落札になったものと考えられる。

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

**(4) 北宇都宮(7) 教場新設機械工事 (北関東防衛局 調達部 設備課)**

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 過去に受注実績のある企業及び協会に聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。  
また、予定価格超過により4回目の入札で落札したことから高落札となったものと考えられる。

○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

**(5) 吉井(7) 実習場新設等建築設計 (北関東防衛局 調達部 建築課)**

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 入札参加を見合わせた企業並びに過去に受注実績のある企業及び協会に聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。  
また、業務費を算出するための設計労務単価や積算要領については、ホームページ等で公表していることから、発注者による積算価格との乖離が生じなかったものと考えられる。

<p>○ 委員からの意見・質問</p> <p>○ それに対する回答等</p>	<p>○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)</p> <p><b>(6) 市ヶ谷(7) 庁舎空調設備改修設備設計 (北関東防衛局 調達部 設備課)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1者応札かつ高落札となった理由</li> <li>・ 他者が参加しない又はできない理由</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。</li> </ul> <p>また、業務費を算出するための設計労務単価や積算要領については、ホームページ等で公表していることから、発注者による積算価格との乖離が生じなかったものと考えられる。</p>
<p>2. 談合疑義案件の処理状況について 該当案件なし</p>		
<p>3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)</p>		
<p>審議概要</p>	<p>・ 順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析</p>	
<p>○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等</p>	<p>・ なし</p>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>・ なし</p>	
<p>4. 再苦情処理(再説明請求回答)</p> <p>・ 該当案件なし</p>		

令和7年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和7年12月8日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館5階共用中会議室503
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞(不動産鑑定士) 菊池 喜昭(大学教授) 中里 浩(大学准教授) 中村 友理香(公認会計士) 三谷 和歌子(弁護士) ※五十音順

II 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日 ~ 令和7年3月31日		
審議対象件数	18,370件		
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	6件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1) 情報本部 (2) 統合幕僚監部 (3)、(4) 防衛医科大学校 (5)、(6) 航空自衛隊
一般競争	6件		
指名競争	0件		
随意契約	0件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】</p> <p>○ 一般競争入札</p> <p><b>(1) 中長期未来予測等サービスの利用 (情報本部)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1者応札かつ高落札となった理由</li> <li>同一業者が例年継続して落札している理由</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>入札に関心を示して仕様書を確認した業者は複数いたが、仕様書の要求を満たせるサービスの代理店契約をしている者は1者のため、結果的に1者応札となった。今後は、公募に移行予定である。また、業者見積を参考に予定価格を積算したことから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>	
	<p>○ 一般競争入札</p> <p><b>(2) 防衛省携帯電話の運用に関わる技術支援役務 (統合幕僚監部)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1者応札かつ高落札となった理由</li> <li>同一業者が例年継続して落札している理由</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>通信会社に見積提出依頼をしているものの、防衛省携帯電話端末及び回線サービスが落札会社提供のものであり、参入が困難であったと推測される。また、継続案件であり、過去実績契約の仕様内容や契約金額等を入札価格の判断材料としていることから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>	

○ 委員からの意見・質問  ○ それに対する回答等	○ 一般競争入札 <b>(3) セイフアクセス輸液セット外481品目 (防衛医科大学校)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取扱店の程度によりメーカーからの卸値も変わり利益が見込めないので参加されないものと推測される。</li> <li>また、予定価格の算定にあたり、前例価格または参考見積価格を採用したことから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>
	○ 一般競争入札 <b>(4) アクティブラーニングシステム (保守運用・ヘルプデスク) (防衛医科大学校)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加を見合わせた企業へ聴き取りしたところ、本役務に割り当てる人員の確保が困難又は仕様書に定める資格を有していないため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。</li> <li>また、予定価格の算定にあたり、参考見積価格に過去類似案件の落札率を考慮したことから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>
	○ 一般競争入札 <b>(5) 適正検査等の見直しに係る分析役務 (航空自衛隊 航空中央業務隊)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札に興味を示した業者は複数いたが、企業判断などから入札参加を取りやめたため、結果的に1者応札となった。</li> <li>また、業者見積を参考に予定価格を積算したことから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>
	○ 一般競争入札 <b>(6) 吸収冷凍機等の保守点検 (航空自衛隊 中部航空警戒管制団)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加を見合わせた企業へ聴き取りしたところ、本役務に割り当てる人員の確保が困難なため参加を見送ったとのことから、結果的に1者応札となった。</li> <li>また、標準資料及び業者見積を採用し予定価格を算出していることから高落札になったものと考えられる。</li> </ul>
委員会による意見の具申又は勧告の内容		・ なし
2. 談合情報案件の処理状況について		・ なし
3. 再苦情処理		・ 該当案件なし