

令和7年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和7年6月30日（月） さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞（不動産鑑定士） 中村 友理香（公認会計士）	菊池 喜昭（大学教授） 三谷 和歌子（弁護士）	※五十音順

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年1月1日～令和7年3月31日
審議対象件数	81件

1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）

	抽出件数	7件	審 議 概 要	【報告事項】
建設 工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件		<ul style="list-style-type: none"> ・ 指名停止措置状況について ・ 契約状況について 【抽出案件】 <ul style="list-style-type: none"> ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等 (1)～(7) 北関東防衛局
	一般競争(政府調達協定対象外)	1件		
	随 意 契 約	1件		
建設コンサルタント業務等		5件		

	意 見 ・ 質 問	回 答
<p>○ 委員からの意見・質問</p> <p>○ それに対する回答等</p>	<p>【報告事項】</p> <p>○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし]</p> <p>【抽出案件】</p> <p>○ 建設工事[随意契約](政府調達協定対象外) (1) 東立川 (6) 試験棟新設建築追加工事 (北関東防衛局 調達部 建築課)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 随意契約とした理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本来一体とすべき構造物を予算の都合により分割して発注するに当たって、一定の要件を附して公告を行ったが、参加を希望する者がいなかったことから1者と随意契約になったもの。 ・ 予定価格に対する見積り金額の割合が高くなった理由は、2回目の見積合せで決定したため。 ・ 前工事との入り合い工事となり、技術提案など前工事の契約の成果を継承することになるため、他社が参加しなかったと考えられる。

○委員からの意見・質問

○それに対する回答等

○建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(2) 立川 (6) 隊舎空調設備改修機械工事 (北関東防衛局 調達部 設備課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

- ・ 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見合わせたとのことであった。
- ・ 高落札となった理由は、本事案は一度不調となり再公告を行った事案であり、市場価格と乖離のある項目（仮設工事、撤去工事等）を確認し見積活用方式を採用し積算を行ったことから発注者と入札参加者の金額に乖離が生じなかったものと考えられる。

○建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(3) 百里外 (6) 設備工事監理業務 (北関東防衛局 調達部 設備課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

- ・ 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見合わせたとのことであった。
- ・ 高落札となった理由は、入札参加者が1者しかおらず、2回目の入札で落札したため。

○建設コンサルタント業務〔公募型プロポーザル方式〕(政府調達協定対象外)

(4) 朝霞 (6) 施設最適化総合設計(その1) (北関東防衛局 調達部 建築課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由
- ・ 公募型プロポーザル方式を適用した理由

- ・ 公募プロポーザル方式を採用しており、技術的に最適な者を特定者とし、その者と見積合せを実施したものの。
- ・ 予定価格に対する見積り金額の割合が高くなった理由は、提出された技術提案に基づいて仕様を確定させ、特定者から見積を徴取し、予定価格の参考にしているためと考えられる。
- ・ 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者や協力会社の確保が困難であったため参加を見合わせたとのことであった。
- ・ 本業務のように基本設計や基本的な検討を含む実施設計は、技術的に高度なものを要求されることから、「建設工事に係る技術業務の契約等におけるプロポーザル方式の実施細則について(通知)」に基づき、本方式を採用している。また、「建設工事における技術提案・交渉方式について(通知)」において、最適化総合設計業務の受注者の選定は、プロポーザル方式を適用することを基本とすることとしている。

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○建設コンサルタント業務〔企画競争〕(政府調達協定対象外) (5) 空自横田 (6) 電源設備等整備設計 (北関東防衛局 調達部 設備課)	<ul style="list-style-type: none"> 1者応札かつ高落札となった理由 他者が参加しない又はできない理由 企画競争を適用した理由 	<ul style="list-style-type: none"> 企画競争を採用しており、企画競争資料の内容が最も優れた者を1者選定し、その者と見積合せを実施したもの。 予定価格に対する見積り金額の割合が高くなった理由は、企画競争により決定した応札者の見積書を採用していることから発注者による積算額と乖離が生じないためと考えられる。 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者の確保が困難であったため参加を見合わせたとのことであった。 本業務は、秘密を要する設計のため「秘密を要する調達に係る建設工事等の発注について(通知)」を適用し企画競争にて実施しました。
	○建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外) (6) 北関東局管内 (6補) 地歴等調査 (北関東防衛局 調達部 土木課)	<ul style="list-style-type: none"> 1者応札かつ高落札となった理由 他者が参加しない又はできない理由 無効理由 	<ul style="list-style-type: none"> 4者の応札があったが、そのうち3者が無効となったことから1者の応札となったもの。 業務費を算出するための設計労務単価、積算要領についてホームページ等で公表しており、発注者による積算額と大きな乖離が生じていないため、高落札となったと考えられる。 調査基準価格を下回った応札者に対し、履行確実性の審査のための追加資料の提出を求めたところ、辞退したため。
	○建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外) (7) 北関東防衛局管内 (6補) 土質調査 (茨城県) (北関東防衛局 調達部 建築課)	<ul style="list-style-type: none"> 他者が参加しない又はできない理由 無効理由 	<ul style="list-style-type: none"> 5者の応札があったが、そのうち4者が無効となったことから1者の応札となったもの。 調査基準価格を下回った応札者に対し、履行確実性の審査のための追加資料の提出を求めたところ、辞退したため。
2. 談合疑義案件の処理状況について 該当案件なし			
3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)			
審議概要	・順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし		
4. 再苦情処理(再説明請求回答)		・該当案件なし	

令和7年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和7年6月30日（月） さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞（不動産鑑定士） 中村 友理香（公認会計士）	菊池 喜昭（大学教授） 三谷 和歌子（弁護士）	※五十音順

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日		
審議対象件数	377件		
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	7件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1) 防衛監察本部 (2)～(7) 北関東防衛局
一般競争	6件		
指名競争	0件		
随意契約	1件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	【抽出案件】 ○ 随意契約 (1) 研修（内部監査の基本と実務）（防衛監察本部） <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由 ・ 同一業者が例年継続して落札している理由 ・ 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか </div> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業者の見積価格を基に予定価格を算定したため、高落札となったもの。 ・ 研修を実施する時期及び内容に合致した研修を提供している業者が一者のみであったため。 ・ 研修を予定した時期及び内容に合致した研修を提供できる業者が同一業者であったため。 ・ 競争性の確保にあたって、web配信による研修及び研修期間が約2週間となる調達要求書を作成しているが、研修実施時期及び内容に合致した研修を提供している業者が限られていることもあり競争性を確保することが難しい状況である。よって、引き続き競争性確保について検討する。 </div> </div>		

○ 委員からの意見・質問
○ それに対する回答等

○ 一般競争入札

(2) 令和6年度航空機騒音自動測定装置の更新及び設置調整等委託業務 (北関東防衛局 企画部 住宅防音課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由
- ・ 同一業者が例年継続して落札している理由

・ 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか

- ・ 機器仕様を満たす製品の取扱いが可能な業者かつ入札意欲のある業者のうち、競争参加資格に該当する業者が1者であったため。
- ・ 市場価格により算定したことから、予定価格と入札金額に差が生じにくかったものと考えられる。
- ・ 幅広く入札に参加させるため、仕様書の機器仕様から”（製品名）又は同等品”の記載を削除し競争性の確保を図っている。

○ 一般競争入札

(3) 令和6年度給食業務に係る役務 (北関東防衛局 管理部 業務課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由
- ・ 同一業者が例年継続して落札している理由

・ 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか

- ・ 硫黄島という地理的要因により辞退され、結果的に1者応札となったもの。
- ・ 本件業務内容は、人件費がほとんどであるためではないかと考えられる。
- ・ 硫黄島という地理的要因のほかに訓練期間の変更もありうることから役務の困難性・不確実性が高いことなどが考えられる。
- ・ 当該業者は、硫黄島における海上自衛隊の給食業務を請け負っており、同島における業務遂行に必要な下地があること、また、過去から継続して請け負っており、経験の積み重ねがあることが考えられる。
- ・ 業務内容を説明したうえで、声掛けを実施し競争性の確保を図っている。

○ 一般競争入札

(4) 令和6年度宿舎の管理サービス等及び施設の清掃業務に係る役務 (北関東防衛局 管理部 業務課)

- ・ 1者応札かつ高落札となった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由
- ・ 同一業者が例年継続して落札している理由

・ 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか

- ・ 硫黄島という地理的要因により辞退され、結果的に1者応札となったもの。
- ・ 本件業務内容は、人件費がほとんどであるためではないかと考えられる。
- ・ 硫黄島という地理的要因のほかに訓練期間の変更もありうることから役務の困難性・不確実性が高いことなどが考えられる。
- ・ 当該業者は、過去から継続して請け負っており、経験の積み重ねがあることが考えられる。
- ・ 業務内容を説明したうえで、声掛けを実施し競争性の確保を図っている。

○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等	○ 一般競争入札 (5) 令和6年度施設維持管理業務に係る役務 (北関東防衛局 管理部 業務課) <ul style="list-style-type: none"> 1者応札かつ高落札となった理由 他者が参加しない又はできない理由 同一業者が例年継続して落札している理由 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか 	<ul style="list-style-type: none"> 硫黄島という地理的要因により辞退され、結果的に1者応札となったもの。 本件業務内容は、人件費がほとんどであるためではないかと考えられる。 硫黄島という地理的要因のほかに訓練期間の変更もありうることから役務の困難性・不確実性が高いことなどが考えられる。 当該業者は、過去から継続して請け負っており、経験の積み重ねがあることが考えられる。 業務内容を説明したうえで、声掛けを実施し競争性の確保を図っている。
	○ 一般競争入札 (6) 令和6年度廃油の処理業務に係る役務 (北関東防衛局 管理部 業務課) <ul style="list-style-type: none"> 1者応札かつ高落札となった理由 他者が参加しない又はできない理由 同一業者が例年継続して落札している理由 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか 	<ul style="list-style-type: none"> 硫黄島という地理的要因により辞退され、結果的に1者応札となったもの。 本件業務内容は、人件費がほとんどであるためではないかと考えられる。 硫黄島という地理的要因のほかに訓練期間の変更もありうることから役務の困難性・不確実性が高いことなどが考えられる。 当該業者は、過去から継続して請け負っており、経験の積み重ねがあることが考えられる。 業務内容を説明したうえで、声掛けを実施し競争性の確保を図っている。
	○ 一般競争入札 (7) 令和6年度定期健康診断等(横田飛行場地区)の業務委託 (北関東防衛局 横田防衛事務所) <ul style="list-style-type: none"> 他者が参加しない又はできない理由 当時委員会が指摘した内容を含めて、その後、競争性の確保からどのように対応されたか 	<ul style="list-style-type: none"> 入札を辞退した業者に入札に参加しなかった理由を聴き取ったところ、当該時期に設備や人員確保など仕様を満たすことができなかつたため、参加を見合わせたとのことであった。 過去に参考見積を依頼した業者だけでなく、委託契約した業者に公告が掲載された旨の声掛けを実施し、声掛けの対象範囲を広げ競争性の確保を図っている。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ な し	
2. 談合情報案件の処理状況について	・ な し	
3. 再苦情処理	・ 該当案件なし	