

令和6年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和6年9月30日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞(不動産鑑定士) 中村 友理香(公認会計士)	菊池 喜昭(大学教授) 三谷 和歌子(弁護士)	中里 浩(大学教授) ※五十音順

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間		令和5年4月1日～令和6年3月31日 (北関東防衛局は令和6年4月1日～同年6月30日)		
審議対象件数		131件		
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数		7件	審 議 概 要	【報告事項】 ・指名停止措置状況について ・契約状況について 【抽出案件】 ・建設工事、建設コンサルタント業務等 (1) 大臣官房 (2) 整備計画局 (3)～(6) 陸上自衛隊 (7) 北関東防衛局
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件		
	一般競争(政府調達協定対象外)	4件		
	随意契約	0件		
建設コンサルタント業務等		3件		
○委員からの意見・質問 <				

○ 委員からの意見・質問	るところ、当該業務への参加を見送ることとなったとのことである。 ○ 建設工事〔一般競争入札〕（政府調達協定対象外） (3) 上板橋宿舍法面整備工事（陸上自衛隊 第338会計隊） ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由	・ 板橋区道路に影響を及ぼす危険があるため、緊急に整備する必要があるため、また、入札時期が繁忙期かつ、納期が3月末であり、履行期間に余裕がなく、1者応札となった。高落札については、予定価格の算定にあたり、積算価格と市場価格を比較して最も安価な市場価格を採用したが、結果的に高落札となった。 ・ 仕様書に特殊性はなく、入札参加資格による制限等もないことから、企業側の判断によるものと思料する。
○ それに対する回答	○ 建設工事〔一般競争入札〕（政府調達協定対象外） (4) 都市給水引込工事（陸上自衛隊 小平学校） ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由	・ 業者に聞き取りしたところ、年度末の多忙な時期に配置予定の技術員又は資格を有する作業員の確保が困難であるためとのことから参加を見送ることになったとのことである。 ・ 公表されている公共工事標準単価積算基準に基づいて積算していること、図面の数量を公開していること及び一部単価で業者の見積価格を採用していることから、高落札となった。 ・ 仕様書に特殊性はないことから、年度末という発注時期を踏まえた人材確保等企业側の判断であると思料する。
	○ 建設工事〔一般競争入札〕（政府調達協定対象外） (5) 128号建物エアハンドリングユニット更新工事（陸上自衛隊 第413会計隊） ・ 複数者が参加して高落札となった理由 ○ 建設工事〔一般競争入札〕（政府調達協定対象外） (6) 柏宿舍給湯器等取替工事（陸上自衛隊 関東補給処 松戸支処） ・ 複数者が参加して高落札となった理由	・ 予定価格の算定にあたり、積算価格と市場価格を比較し、積算価格を採用したが、3回目の入札で落札し、結果的に高落札となった。 ・ 予定価格の算定にあたり、積算価格と市場価格を比較して最も安価な市場価格を採用したが、結果的に高落札となった。
	○ 建設コンサルタント業務〔公募型プロポーザル方式〕（政府調達協定対象外） (7) 下総（6）施設最適化総合設計（北関東防衛局 調達部 建築課） ・ 1者応札かつ高落札になった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由 ・ マスタープラン作成業務との関連又は相違	・ 参加者が少なく、結果として1者応札となった。 ・ 公募型プロポーザル方式を採用しており、特定した者から見積もりを徴取し積算の参考に行っているため高落札率となった。 ・ 過去に受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者や協力会社の確保が困難であったとのことから参加を見送ることとなったとのことである。 ・ マスタープラン作成業務は、施設配置計画図等を作成する業務であり、施設最適化総合設計は、マスタープランに基づき個別建物の詳

		細な平面計画を作成するなどの基本設計・実施設計を行う業務である。
2. 談合疑義案件の処理状況について 該当案件なし		
3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)		
審議概要	・ 順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ なし	
4. 再苦情処理(再説明請求回答)		・ 該当案件なし

令和6年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和6年9月30日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞 (不動産鑑定士) 中村 友理香 (公認会計士)	菊池 喜昭 (大学教授) 三谷 和歌子 (弁護士)	中里 浩 (大学教授) ※五十音順

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審 議 対 象 期 間		令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日	
審 議 対 象 件 数		36,723 件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽 出 件 数	7 件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1) 大臣官房 (2) 地方協力局 (3) 防衛装備庁 (4)～(7) 陸上自衛隊
一 般 競 争	4 件		
指 名 競 争	0 件		
随 意 契 約	3 件		
○委員からの意見・質問 			

○委員からの意見・質問	○ 随意契約(企画競争) (4) 令和5年度自衛官等採用広報媒体の制作 ・ 高落札となった理由 ・ 他社が参加しない又はできない理由 ○ 一般競争入札 (5) 無線サイバー技術に係る調査研究 ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他社が参加しない又はできない理由。 ○ 随意契約(企画競争) (6) 学校業務の民間委託(高射学校及び需品学校) ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由 ○ 一般競争入札 (7) 地図等補給作業等 ・ 1者応札かつ高落札となった理由 ・ 他者が参加しない又はできない理由	(その1)及び同(その2)の研究試作の試作契約での成果を継承し、当該役務に必要な技術又は設備を有する者が1者であるため。 (陸上自衛隊 中央会計隊) ・ 本契約は企画競争により決定した契約相手方の見積価格を基に予定価格を算定したため、高落札となった。 ・ 企画提案書は3者が提出しており、他社も参加している。
○それに対する回答等	(陸上自衛隊 中央会計隊) ・ 仕様書上、野外システムについて技術的に検討できること、野外運用を前提としたシステム開発能力が必要なこと等により他の企業は対応困難であると判断したため1者応札となったと推察される。 ・ 契約相手方の見積価格を基に予定価格を算定したため、高落札率となったものである。 ・ 技術不足や役務履行に必要な業務従事者を確保することが困難であったためと推察される。	(陸上自衛隊 中央会計隊) ・ 本契約は企画競争により決定した契約相手方の見積価格を基に予定価格を算定したため、高落札率となった。 ・ 企画提案書は1社のみ提出を受けて、審査後契約したものであるが、企画提案書の提出を辞退した企業にヒアリングした結果、役務の円滑な履行に課題があり、履行が困難と判断したとのことである。
	(陸上自衛隊 第431会計隊) ・ 作業内容が多岐にわたるとともに、作業量が膨大であること、契約の相手側が準備しなければならない器材、特殊な物品が多数あるため当該業務への参加を見送ることとなったと思われる。高落札については予定価格の算定にあたり、市場価格調査に応じたのが1者のみである。 ・ 契約の相手側が準備しなければならない器材、特殊な物品が多数あるため当該業務への参加を見送ることとなったと思われる一方、仕様書に競争性の阻害要因もないことから他者が参加できないことはないと思料する。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		・ な し
2. 談合情報案件の処理状況について		・ な し
3. 再苦情処理		・ 該当案件なし