

令和6年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和6年6月24日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞 (不動産鑑定士) 中里 浩 (大学教授)	長内 温子 (公認会計士) 三谷 和歌子 (弁護士)	菊池 喜昭 (大学教授) ※五十音順

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間		令和6年1月1日～同年3月31日		
審議対象件数		103件		
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数		7件	審 議 概 要	【報告事項】 ・指名停止措置状況について ・契約状況について 【抽出案件】 ・建設工事、建設コンサルタント業務等 （1）～（7）北関東防衛局
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	1件		
	一般競争(政府調達協定対象外)	2件		
	随意契約	0件		
建設コンサルタント業務等		4件		
意見・質問			回答	
○委員からの意見・質問	【報告事項】 ○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし] 【抽出案件】 ○建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象) (1) 市ヶ谷外（5）庁舎A照明設備更新等電気その他工事（北関東防衛局 調達部 設備課） ・1者応札かつ高落札になった理由 ・他者が参加しない又はできない理由			・受注実績のある企業へのヒアリングでは配置予定技術者が確保できなかったため。また、高落札になったのは、資材高騰等を考慮した応札により、2回目の入札で落札したため。
	○建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外) (2) 下総（5）中央監視設備更新工事（北関東防衛局 調達部 設備課） ・1者応札かつ高落札になった理由 ・他者が参加しない又はできない理由			
	○建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外) (3) 木更津（5）浄化槽更新整備工事（北関東防衛局 調達部 土木課） ・1者応札かつ高落札になった理由 ・他者が参加しない又はできない理由			
○それに対する回答等	・企業へ参加を呼びかけたが、専門性の高い工事であり、対応できる技術者が確保できなかったため。また、高落札になったのは、設計施工一括発注方式であることから、入札参加者から見積を徴収し予定価格を作成するため。			

○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(4) 宇都宮外(5) 隊舎空調設備等改修設備工事監理業務 (北関東防衛局 調達部 設備課)

- ・ 1 者応札かつ高落札になった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者が確保できなかったため。また、高落札となったのは、設計労務単価、積算要領についてもホームページ等で公表しており、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため。

○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(5) 横田米軍外(5) 格納庫(1301)新設等建築工事監理業務 (北関東防衛局 調達部 建築課)

- ・ 1 者応札かつ高落札になった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者が確保できなかったため。また、高落札となったのは、設計労務単価、積算要領についてもホームページ等で公表しており、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため。

○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(6) 北関東局管内(5) 土木積算等支援業務 (北関東防衛局 調達部 土木課)

- ・ 1 者応札かつ高落札になった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者が確保できなかったため。また、高落札となったのは、設計労務単価、積算要領についてもホームページ等で公表しており、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため。

○ 建設コンサルタント業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)

(7) 百里外(5) 空調設備改修設備設計(その2) (北関東防衛局 調達部 設備課)

- ・ 1 者応札かつ高落札になった理由
- ・ 他者が参加しない又はできない理由

・ 受注実績のある企業へ聴き取りしたところ、配置予定技術者が確保できなかったため。また、高落札となったのは、設計労務単価、積算要領についてもホームページ等で公表しており、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため。

2. 談合疑義案件の処理状況について 該当案件なし

3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)

審議概要

・ 順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等

・ なし

委員会による意見の具申又は勧告の内容

・ なし

4. 再苦情処理(再説明請求回答)

・ 該当案件なし

令和6年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和6年6月24日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室		
委員 (◎は委員長)	◎岩谷 眞 (不動産鑑定士) 中里 浩 (大学教授)	長内 温子 (公認会計士) 三谷 和歌子 (弁護士)	菊池 喜昭 (大学教授) ※五十音順

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審 議 対 象 期 間		令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日	
審 議 対 象 件 数		345 件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽 出 件 数	7 件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1)～(7) 北関東防衛局
一 般 競 争	4 件		
指 名 競 争	0 件		
随 意 契 約	3 件		
委員からの意見・質問	意 見 ・ 質 問		回 答
	【抽出案件】 ○ 一般競争入札 (1) 北関東防衛局管内(5) ガソリン等の給油業務(単価契約) (北関東防衛局 総務部 会計課)		
	・ 1 者応札かつ高落札となった理由 ・ 他社が参加しない又はできない理由 ・ 入札手続きの改善点		・ 1 1 者声掛けを行ったが、ガソリン価格の高騰のため不参加となった。 ・ 原油価格の高騰で利益が見込めないため。 ・ 多くの業者が参加できるよう、昨年度より洗車の業務を外し、昨今の原油価格変動に対応できるようエネルギー庁の公表する販売単価を毎月見直すことの仕様書変更を行った ・ 相手方の準備期間がとれるよう、昨年度より1 か月開札時期を前倒しした。
	○ オープンカウンター (2) 北関東防衛局 (5) 業務用車両3台の借上 (北関東防衛局 総務部 会計課)		
	・ 1 者応札かつ高落札となった理由		・ 硫黄島での業務用車両としての借上契約であり、車に防錆加工をして本土で発注者へ引渡しを行うことから、対応可能な業者が限られたものと思われる。
○ それに対する回答等	○ オープンカウンター (3) 北関東防衛局 (5) 定期刊行物(国内雑誌)の購入(単価契約)(北関東防衛局 総務部 総務課)		
	・ 高落札となった理由 ・ 入札手続きの改善点		・ 積算価格の算定は、参考見積を元に積算し作成している。市場単価に差分変動がなく、書籍業者間の競争性が少ないため、見積採用単価と落札単価に差が生じにくいと思料される。 ・ 書類作成時の点検及びダブルチェック体制を徹底している。

○委員からの意見・質問	○ 一般競争入札 (4) 令和5年度百里・入間飛行場周辺移転措置事業に係る不動産鑑定評価業務（北関東防衛局 企画部 住宅防音課）	
	・低い落札率となった理由 ・不動産鑑定評価書の精度監理	・入札価格と当局予定価格に開差が生じているが、予定価格は「公共事業に係る不動産鑑定報酬基準」に基づき算定している。また、落札率については落札者以外の応札者3者においても軒並み低い傾向があり、応札者が落札するための経営努力があるものと思料する。 ・国土交通省が監修する土地価格比準表に基づき、不動産鑑定士に評価依頼したものである。
	○ 一般競争入札 (5) 令和5年度航空機騒音自動測定装置等の保守点検等委託業務（北関東防衛局 企画部 住宅防音課）	
○それに対する回答等	・高落札となった理由	・予定価格の作成は、「自動騒音測定装置等の保守点検等業務の算定等について」（令和元年9月18日付事務連絡）を基に行っており、3回目の入札により落札したことから落札率が高くなったものである。
	○ 一般競争入札 (6) 令和5年度陸上自衛隊宇都宮駐屯地外に係る施設発生物品の売払い（北関東防衛局 管理部 業務課）	
	・1者応札となった理由 ・他者が参加しない又はできない理由	・参加申請していた2者のうち1者が辞退したためだが、辞退した者にヒアリングしたところ、年度末、年度初めに設定した履行期間への対応が困難とのことであった。 ・本業務の作業期間が限られ、施設への立ち入り時期が年度末、年度初め等であったこと及び複数の履行場所への対応が困難なため。
	○ 随意契約 (7) 旧府中通信施設（5）産業廃棄物処分委託業務（北関東防衛局 管理部 施設管理課）	
	・1者応札かつ高落札となった理由	・高濃度PCB廃棄物は、JESCO（中間貯蔵・環境安全事業株式会社）に処分委託し適切に処理することとされ、JESCOが公表する「PCB廃棄物の処理料金」に基づき予定価格を積算するため100%の落札率となった。
	委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ な し
	2. 談合情報案件の処理状況について	・ な し
	3. 再苦情処理	・ 該当案件なし