

令和5年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和5年6月19日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 菊池 喜昭 (大学教授) 三谷 和歌子 (弁護士) 中里 浩 (大学教授)

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和5年1月1日～同年3月31日
審議対象件数	87 件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		7 件	審 議 概 要	【報告事項】 ・ 指名停止措置状況について ・ 契約状況について 【抽出案件】 ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等 (1)～(7) 北関東防衛局
建設 工事	一般競争(政府調達協定対象)	0 件		
	一般競争(政府調達協定対象外)	3 件		
	随意契約	0 件		
建設コンサルタント業務等		4 件		

意見・質問		回	答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【報告事項】</p> <p>○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし]</p>		
	<p>【抽出案件】</p> <p>○ 建設工事[一般競争入札](政府調達協定対象外) (1) 新島(4)法面浸食対策整備工事 (北関東防衛局 調達部)</p> <p>・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 高落札率になった要因は何か。 ・ 特有の工事の難しさはあるのか。</p>		<p>・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、配置する技術者が確保できなかったとのことである。 ・ 1回目、2回目の入札で予定価格超過となり、3回目の入札で落札したため高落札率になったと考えられる。 ・ 離島での施工体制の構築という難しさはあるが、技術的な困難さはない。</p>
	<p>○ 建設工事[一般競争入札](政府調達協定対象外) (2) 市ヶ谷(4)庁舎C1棟改修等建築工事 (北関東防衛局 調達部)</p> <p>・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 高落札率になった要因は何か。 ・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。</p>		<p>・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、防衛省市ヶ谷地区工事の実績経験がなく本件の入札参加を見送ったとのことである。 ・ 予定価格超過となった後、第2回の応札により落札となったため、高落札率になったものと考えられる。 ・ 部隊等の運用をしながらの改修工事で、内部に複雑な配線等があることが推測され、実績がないと実施するのが困難と判断されてしまったと考える。工事は特定の企業に限定するものではないので、仕様書等で入札参加企業にその旨が伝わるようにしていく。</p>

○委員からの意見・質問

○それに対する回答等

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(3) 市ヶ谷(4)構造物整備工事 (北関東防衛局 調達部)

- ・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。
- ・ 高落札率になった要因は何か。
- ・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。

- ・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、配置する技術者が確保できなかったとのことである。
- ・ 予定価格の算定にあたり、工事内容のほとんどが見積額採用であったため、高落札率になったと考えられる。
- ・ 今後は事案の特殊性なども考慮して発注方式の見直しなどを検討していく。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(4) 百里(4)防護壁新設建築その他工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)

- ・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。
- ・ 高落札率になった要因は何か。
- ・ 土木と建築と両方入っているということがハードルになるということはないのか。

- ・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、本業務の内容を踏まえ、現在の手持ち業務量、技術者の配置の可否等を総合的に勘案し、入札参加を見送ったとのことである。
- ・ 積算にあたり「建設工事に係る事業監理業務積算要領」を公表していることから、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため、高落札率になったものと考えられる。
- ・ その可能性も否定できないが、分けることにより小規模の発注案件になると参加業者が集まらないことも考えられる。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(5) 硫黄島(4)給水施設整備等土木その他工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)

- ・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。
- ・ 高落札率になった要因は何か。

- ・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、配置する技術者が確保できなかったとのことである。
- ・ 積算にあたり「建設工事に係る事業監理業務積算要領」を公表していることから、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため、高落札率になったものと考えられる。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(6) 北関東局管内(4)建築積算等支援業務 (北関東防衛局 調達部)

- ・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。
- ・ 高落札率になった要因は何か。
- ・ 技術者4名の常駐という条件は緩和できないのか。

- ・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、12ヶ月間常駐にて配置する技術者4名を確保できなかったとのことである。
- ・ 積算にあたり「建設工事に係る事業監理業務積算要領」を公表していることから、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため、高落札率になったものと考えられる。
- ・ 職員が行う業務の支援として、積算関連業務、設計図、数量書の作成補助業務、対象工事の設計成果品の内容把握、関係法に基づく申請書類の整理・作成を行っており、当局で発注する建設工事の件数などを踏まえると、現時点で緩和するのは困難である。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(7) 木更津外(4)整備格納庫新設等土木工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)

- ・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。
- ・ 高落札率になった要因は何か。
- ・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。

- ・ 入札参加を見合わせた企業に聞き取りしたところ、配置する技術者が確保できなかったものである。
- ・ 積算にあたり「建設工事に係る事業監理業務積算要領」を公表していることから、発注者による積算額と大きな乖離が生じないため、高落札率になったものと考えられる。
- ・ 過去に当局の千葉県管轄の駐屯地等で設計・施工管理の実績のある業者へ当局のHPに掲載されている発注見通しを見ていただけるよう声掛けも行っていく。

2.談合疑義案件の処理状況について 報告なし

3.入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)

審議概要	・順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析
------	--

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ 特になし
------------------------	--------

委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ 特になし
--------------------	--------

4.再苦情処理(再説明請求回答)	・ 該当案件なし
------------------	----------

令和5年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和5年6月19日(月) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 菊池 喜昭 (大学教授) 三谷 和歌子 (弁護士) 中里 浩 (大学教授)

II 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和4年4月1日 ~ 令和5年3月31日		
審議対象件数	361 件		
1.入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	7 件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1)~(7) 北関東防衛局
一般競争	4 件		
指名競争	0 件		
随意契約	3 件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】</p> <p>○ 一般競争入札 (1) 北関東防衛局(4)庁用自動車の交換購入(その2) (北関東防衛局 総務部)</p> <p>・1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p> <p>・高落札率になった要因は何か。</p>		
	<p>○ 一般競争入札 (2) 北関東防衛局管内(4)ガソリン等の給油及び洗車業務(単価契約) (北関東防衛局 総務部)</p> <p>・1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない理由及び同一業者が毎年継続して落札しているのか。</p> <p>・今まで入札に参加した業者が参加しなくなった理由はあるのか。</p>		

○委員からの意見・質問

○それに対する回答等

<p>○ 一般競争入札 (3) 令和4年度府中通信施設跡地PCB調査 (北関東防衛局 管理部)</p> <p>・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p>	<p>・高濃度PCBの処分期限が令和5年度末迄であることから、本件調査を令和4年度に前倒して実施した。 ・公告に提示した「環境等」に係る「B」又は「C」の格付けを受けている者は多数あったが、年度末の多忙な時期であり、短い工期であったため入札参加を見合わせたとのことであった。今後、特別な事情がない限り、競争性を確保できるように早期の契約に努める。</p>
<p>○ 一般競争入札 (4) 令和4年度定期健康診断等(横田飛行場地区)の業務委託 (北関東防衛局 横田防衛事務所)</p> <p>・ 1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。また、過去に見積・入札に参加していた業者が近年参加しない理由は何か。</p> <p>・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。</p>	<p>・ 昨年の入札結果を見て参加を見送る、また夏場は健診の繁忙期であることなどから、1者応札になったと考える。 過去の見積・入札参加業者に対し、近年参加していない理由を聞き取っていないので、今後は聞き取ることにしたい。</p> <p>・ 横田基地の近くの公立の病院等にもこれからは声掛けをするように、対象範囲を広げていきたい。 ・ 以前参加していた健診機関や他に参加できそうな健診機関にも声掛けしたい。</p>
<p>○ オープンカウンター (5) 北関東防衛局(4)定期刊行物(国内雑誌)の購入(単価契約) (北関東防衛局 総務部)</p> <p>・ 1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p> <p>・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。</p>	<p>・書籍販売業態の性質上、市場単価に差分変動がなく、書籍業者間の競争性が少ないため、そもそも見積採用単価と落札単価に差が生じにくく、予定価格と落札額の差が僅少又は同価格となることもあると考える。</p> <p>・官側の要求する図書品目が多岐にわたるため、全品目を取り扱っている業者がそもそも限られることもあり、また、仮に全品目を取り扱う業者があっても、多品目受注の事務の煩雑さから、見積の積上げや入札参加自体に積極的な者が少ないのが実情であるが、当該入札への参加実績のない業者に対して声掛けは行っていきたい。</p>
<p>○ オープンカウンター (6) 北関東防衛局(4)タブレット端末ほか7件の購入 (北関東防衛局 総務部)</p> <p>・ 1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p> <p>・ 発注者として、応札者を広く募るための方策を検討しているか。</p>	<p>・本調達品目は一般的に普及しているタブレット端末であることから、広く参加を呼び掛けなかったことが1者応札の要因と考えられる。また、契約相手方となった事業者からの見積書を基に積算価格を算定したため高落札率となったものである。</p> <p>・仕様書を交付した事業者へ確認したところ、納入期限までの納品が難しいと判断され辞退したことから、事前見積りの際に複数の業者から納品可能な期限を確認の上、適正な納入期限の設定を行いたい。</p>

<p>○ オープンカウンター (7) 令和4年度百里基地用地取得に係る建物等調査再算定業務（北関東防衛局 管理部）</p>	
<p>・ 1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p>	<p>・ 履行期限が短い発注となり、スケジュールに対応できる業者が他にいなかったことが1者応札になったと考えている。 ・ 今後、1社応札となった場合は、不参加業者に理由を確認することとしたい。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>・ な し</p>
<p>2.談合情報案件の処理状況について</p>	<p>・ 該当案件なし</p>
<p>3.再苦情処理</p>	<p>・ 該当案件なし</p>