

令和4年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和4年6月21日(火) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 長内 温子 (公認会計士) 菊池 喜昭 (大学教授) 三谷 和歌子 (弁護士)

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和4年1月1日～同年3月31日
審議対象件数	94 件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		7 件	審 議 概 要	【報告事項】 ・ 指名停止措置状況について ・ 契約状況について 【抽出案件】 ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等 (1)～(7) 北関東防衛局
建設 工事	一般競争(政府調達協定対象)	0 件		
	一般競争(政府調達協定対象外)	4 件		
	随意契約	0 件		
建設コンサルタント業務等		3 件		

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【報告事項】</p> <p>○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし]</p>	
	<p>【抽出案件】</p> <p>○ 建設工事[一般競争入札](政府調達協定対象外) (1) 相馬原(3)浄化槽整備工事 (北関東防衛局 調達部)</p> <p>・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p> <p>・ 高落札率になった要因は何か。</p> <p>・ 大型の浄化槽とのことだが、特殊性は何か。</p> <p>・ 今後、競争性を高める方策は、どのようなものが考えられるか。</p>	<p>・ 本工事で整備する大型の浄化槽を設計・施工することが可能な複数者に聞き取りしたところ、技術者の配置時期、要求性能に要するコスト等を考え、本件の入札参加を見送ったとのことであった。</p> <p>・ 設計施工一括発注方式を採用し、入札参加者の見積りにより積算価格を算定したことから、高落札率になったと考える。</p> <p>・ 2千人規模を対象とする曝気方式の浄化槽であり、民間では事例が少ない。</p> <p>・ 建設費や維持費を考慮して、処理方式の選択肢を広げることも考えられるが、浄化槽の性能は法令、条例等に基づくため、必ずしも入札参加者の増が見込めるものではない。</p>
	<p>○ 建設工事[一般競争入札](政府調達協定対象外) (2) 佐渡(3)法面整備等工事 (北関東防衛局 調達部)</p> <p>・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。</p> <p>・ 高落札率になった要因は何か。</p>	<p>・ 入札参加を見合わせた者によると、工事着工及び技術者の専任期間までに約15ヶ月と長期間であったことから専任の技術者を配置する計画を立てることが困難であったため、本件の入札参加を見送ったとのことであった。</p> <p>・ 見積活用方式を採用し、積算価格を算定したことから、高落札率になったと考える。</p>

○委員からの意見・質問

○それに対する回答等

・ 工事着工及び技術者の専任期間迄に約15ヶ月を要する理由は何か。

・ 測量及び設計業務を含むことと、冬期の積雪による施工不能期間を考慮したもの。

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(3) 父島(3)局舎新設等建築その他工事 (北関東防衛局 調達部)

・ 本件工事は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。

・ 入札参加を見合わせた者によると、遠方離島での施工実績等の経験がないため、本件の入札参加を見送ったとのことであった。

・ 高落札率になった要因は何か。

・ 2度の入札不調を踏まえ、見積活用方式を採用し、積算価格を算定したことから、高落札率になったと考える。

・ 入札参加を促す方策はないのか。

・ 引き続き入札公告閲覧等の説明を行い、入札参加を促したい。

○ 建設工事〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(4) 柏(3)宿舎改修機械工事 (北関東防衛局 調達部)

・ 入札において、無効が多くなった理由は何か。

・ 応札額が調査基準価格を下廻ったため低落札価格となり、発注者が指定する期間内に品質確保を証明する書類の提出を求めたところ提出は困難と回答があったため、無効とした。
今回の工事は、6者中4者であった。

・ 今後、低入札を減らすための方策はないか。

・ 低入札調査基準は、従来より当局HPに公表しているが、より一層の周知に努めたい。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(5) 父島(3)局舎新設等建築その他工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)

・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。

・ 入札参加を見合わせた者によると、遠方離島による条件や業務量が少ないことなどを総合的に勘案し、本件の入札参加を見送ったとのことであった。

・ 高落札率になった要因は何か。

・ 監理業務費は、公表されている工事監理業務積算要領と仕様書の積算条件を用いて、労務単価及び経費率を乗じて積算できるため、予定価格と入札価格が近似する傾向がある。

○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外)
(6) 佐渡(3)法面整備等工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)

・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。

・ 入札参加を見合わせた者によると、工事着手迄に約15ヶ月と長期間であり、他に好条件の業務がある事の可能性を考慮すると、技術者の配置計画を立てることが困難であったため、本件の入札参加を見送ったとのことであった。

・ 高落札率になった要因は何か。

・ 監理業務費は、公表されている工事監理業務積算要領と仕様書の積算条件を用いて、労務単価及び経費率を乗じて積算できるため、予定価格と入札価格が近似する傾向がある。

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕(政府調達協定対象外) (7) 木更津(3)整備格納庫新設等建築その他工事監理業務 (北関東防衛局 調達部)	
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 低落札になった要因は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札参加を見合わせた者によると、本件業務の内容を踏まえ、現在の手持ち業務量、技術者の配置の可否等を総合的に勘案し、本件の入札参加を見送ったとのことであった。 また、履行期間が約2年間と長期で、月に約20日の常駐監理であるため、本件業務への専任技術者の配置も大きな要因であったと考える。 ・ 本件構造物の設計に携わった者であることから本件監理業務についても受注に積極的であったと考えられる。
2.談合疑義案件の処理状況について		報告なし
3.入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)		
審議概要	・順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ 特になし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ 特になし	
4.再苦情処理(再説明請求回答)		・ 該当案件なし

令和4年度 入札監視委員会議事概要

北関東防衛局

開催日及び場所	令和4年6月21日(火) さいたま新都心合同庁舎2号館7階A・B会議室
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 長内 温子 (公認会計士) 菊池 喜昭 (大学教授) 三谷 和歌子 (弁護士)

II 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日
審議対象件数	386 件

1.入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	13 件	審 議 概 要	【抽出案件】 (1) 防衛監察本部 (2)~(7) 北関東防衛局
一般競争	8 件		
指名競争	0 件		
随意契約	5 件		

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】 ○ 随意契約 (1) 研修 (5事案) (防衛監察本部)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本件業務を随意契約とした理由は何か。 各種の研修を同一の者に委託している理由は何か。 契約から履行工期未迄が短い理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> 令和元年度以前は、一般競争により監察本部向けの研修を実施していたが、2年度以降は新型コロナウイルス感染拡大や応札者がなくなったことを踏まえ、既定の教育コースに参加している。研修を実施すべき時期にコースを設定している業者が一者のみであったため。 それぞれの研修は、防衛監察本部に初めて勤務する者に対して防衛監察の実施前に速やかに受講させる必要があり、研修をすべき時期にコースを設定していた者が同一であったため。 転入者が決まり、受講対象者数が確定した後、可能な限り早い時期の受講コースを選定することとなるため、契約の締結や契約の履行期間が短くなることもあり得る。
	<p>○ 一般競争入札 (2) 令和3年度騒音・振動レベルレコーダーの購入 (北関東防衛局 企画部)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本件業務は1者応札となったが、他の者が応札しない要因は何か。 高落札率になった要因は何か。 販売できない者から見積りを採っているが、当該見積りはどのような取扱になるのか、今後、見積徴取に当たって如何に対応する予定か。 	<ul style="list-style-type: none"> 既存の機器との互換性がある製品を取り扱う業者3者に見積を依頼したが、販売方針や納期の問題により、2者から応札が得られなかったため。 購入品の流通量や競合性が落札価格に影響したものと考える。 入札に参加できない者から見積りを採ることがないよう、実際に販売状況を確認して、適切な見積りを採るようにする。

○ 一般競争入札

(3) 令和3年度宿舎の管理サービス等及び施設の清掃業務に係る役務（北関東防衛局 管理部）

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ 入札回数が多くなった要因は何か。

・ 入札参加者を増やすための業者育成について、どのように考えるか。

・ 硫黄島という離島において輸送等も自衛隊に依存するほかはなく、状況に応じて履行内容の変更もあり得る旨を予め明示しているため、困難性、不確実性が高い業務と判断されているものと考え、受注者は、長年にわたり本件業務を継続して請け負ってきた経験の積み重ねがあることに加え、同島での海上自衛隊の給食業務を請け負っていることから、業務遂行に必要な下地があるためと考える。

・ 本件業務の内容は人件費がほとんどであり、当局の積算価格と業者の見積価格に差があったため、入札回数が多くなったものと考え。

・ 硫黄島という特殊な地域ということもあり、難しいと考える。

○ 委員からの意見・質問

○ 一般競争入札

(4) 令和3年度維持管理業務に係る役務（北関東防衛局 管理部）

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ 入札回数が多くなった要因は何か。

・ 見積り辞退者が1者であるが、辞退理由は何か。また、今後とも複数声掛けすることだが、可能性についてどのように考えているか。

・ 硫黄島という離島において輸送等も自衛隊に依存するほかはなく、状況に応じて履行内容の変更もあり得る旨を予め明示しているため、困難性、不確実性が高い業務と判断されているものと考え、受注者は、長年にわたり本件業務を継続して請け負ってきたこともあり、同島内の自衛隊施設を熟知していることや経験の積み重ねがあることが要因と考えられ、全くの新規の業者と比較すれば相対的に有利な環境にあると考える。

・ 本件業務の内容は人件費がほとんどであり、当局の積算価格と業者の見積価格に差があったため、入札回数が多くなったものと考え。

・ 硫黄島という離島なので辞退することのであった。直ちに思い当たる者はいないが、硫黄島のような離島で建設工事等を請け負っている者に業務内容を紹介するなど声掛けしたいと考える。

○ それに対する回答等

○ 一般競争入札

(5) 令和3年度廃油の処理業務に係る役務（北関東防衛局 管理部）

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ この状況が継続しているため、先ず、業務内容を説明したうえで、参加しない理由を確認し、参加への声掛けを行うなどの対策が必要であると考え。

・ 硫黄島という離島において輸送等も自衛隊に依存するほかはなく、状況に応じて履行内容の変更もあり得る旨を予め明示しているため、困難性、不確実性が高い業務と判断されているものと考え、受注者は、長年にわたり本件業務を継続して請け負ってきたことによる経験の積み重ねが重要な要因ではないかと考える。

・ 引き続き、努力してまいりたい。

○委員からの意見・質問	○ 一般競争入札 (6) 令和3年度給食業務に係る役務（北関東防衛局 管理部）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は同一者による1者応札が継続しているが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。 ・ 高落札率になった要因は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 硫黄島という離島において輸送等も自衛隊に依存するほかはなく、状況に応じて履行内容の変更もあり得る旨を予め明示しているため、困難性、不確実性が高い業務と判断されているものと考えるが、受注者は、長年にわたり本件業務を継続して請け負ってきた経験の積み重ねがあることに加え、同島での海上自衛隊の給食業務を請け負っていることから、業務遂行に必要な下地があるためと考える。 ・ 本件業務の内容は人件費がほとんどであるためと考える。
	○ それに対する回答等	○ 一般競争入札 (7) 令和3年度航空燃料(JP-5)輸送役務、(その2)及び(その3)（北関東防衛局 管理部）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は同一者による1者応札が継続し、かつ高落札率になる傾向にあるが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。 ・ 今後、1者応札の改善の見込みはあるのか。
	委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ な し	
	2.談合情報案件の処理状況について	・ 該当案件なし	
	3.再苦情処理	・ 該当案件なし	