

令和3年度 入札監視委員会(回議)議事概要

北関東防衛局

開催日	新型コロナウイルス感染拡大防止のため、入札監視委員会定例会議を回議方式へ変更 (回議実施期間:令和3年11月9日から令和3年12月23日)		
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 徳力 徹也 (大学教授)	長内 温子 (公認会計士) 三谷 和歌子 (弁護士)	菊池 喜昭 (大学教授)

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日 (北関東防衛局は令和3年7月1日～令和3年9月30日)
審議対象件数	92 件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		7 件	審議概要	【報告事項】 ・ 指名停止措置状況について ・ 契約状況について 【抽出案件】 ・ 建設工事、建設コンサルタント業務等 (1)～(2) 航空自衛隊 (3)～(7) 北関東防衛局
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	0 件		
	一般競争(政府調達協定対象外)	4 件		
	随意契約	0 件		
建設コンサルタント業務等		3 件		

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	【報告事項】 ○指名停止状況について [特に意見なし] ○契約状況について [特に意見なし]	
	【抽出案件】 ○ 建設工事[一般競争入札] (1) 事務所等便所その他補修工事 (航空自衛隊 第7航空団)	・ 参加可能な2者を確認していたが、そのうち1者は同時期に工事の入札が重複しており、人員の確保が難しかったとのことであった。また、残りの1者の他に参加者はいなかったため1者応札になった。 なお、予定価格の算定には建設物価等の調査資料及び参加可能な2者からの見積りを参考にしたが、見積価格が最も安価であった本件受注者のものを採用したため高落札率になったと考える。
	・ 本件工事は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできなかった理由は何か。 ・ 入札公告時期を早めることはできなかったのか。	・ 本件は、当初の年度工事計画とは別に実施依頼を受けたものであり、工事計画を調整した結果、この入札公告時期となった。
	○ 建設工事[一般競争入札] (2) シャワーユニット等改修工事 (航空自衛隊 航空気象群)	
	・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 早期の発注に心掛けられたい。	・ 入札参加歴のある5社に参加の検討をお願いしたが、部材等の取得が困難、工期内の履行ができない又は主任技術者の配置が確保できないことを理由に入札参加を辞退された。 ・ コロナ禍という令和2年度特有の状況であったと考えられるが、今後も同様の状況が生起することに配慮し、できる限り早期に発注できるよう関係部署と調整する。

	<p>○ 建設工事〔一般競争入札〕 (3) 入間(3)庁舎新設等土木工事（北関東防衛局 調達部）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件工事は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできなかった理由は何か。 ・ 技術者不足による参加見合わせがないような工夫は、どのようなものが考えられるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 小規模工事は入札不成立になる可能性があるので、埼玉県内の3箇所の工事を1件に統合したが、施工場所が点在し、かつ建築工事の工程の影響を受ける中、多くの工種が含まれるため、配置する技術者の確保ができなかったと聞いている。 また、本件は見積活用方式の試行工事であるため、当該応札者の見積りを基に積算価格を算定することから、高落札率となる傾向がある。 ・ 技術者の確保が見込まれる年度当初における発注計画としたい。
<p>委員からの意見・質問</p>	<p>○ 建設工事〔一般競争入札〕 (4) 防医大(3)発電機更新工事（北関東防衛局 調達部）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件工事が1者応札かつ高落札率になった理由を分析しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3者応募の内、1者は発電機のメーカーとの価格交渉が整わなかった、他の1社は入札までに他事案の受注が決定したため、辞退したとのことであった。 また、低入札価格調査基準に拠って算定した調査基準価格が92%のところ、95%の落札率となっていることから、本件は高落札率ではないものと考ええる。
<p>○ それに対する回答等</p>	<p>○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕 (5) 北関東局管内(3)技術審査業務（北関東防衛局 調達部）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 高落札率になった要因は何か。 ・ 技術者不足による参加見合わせがないような工夫は、どのようなものが考えられるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は一般的な調査及び設計等とは異なり、総合評価落札方式による建設工事について、入札参加者が提出する技術資料等の整理及び分析等を行うものであり、他局を含め発注件数が少ない特殊な業務であることから、前広に競争参加者を募るため、級別格付けを緩和したものの1者応札となった。 また、同様の業務を発注している他省庁でも1者応札となっており、当該受注者に入札参加を打診したところ、技術者の確保が困難とのことであった。 ・ 本件業務費は、公表されている歩掛り及び労務単価を用いて積算できるため、高落札となったと思われる。 ・ 技術者の確保が見込まれる年度当初における発注計画としたい。
	<p>○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕 (6) 硫黄島(3)構内外線等整備設計（北関東防衛局 調達部）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 辞退理由を踏まえて、どのような対策が考えられるか。 ・ 高落札率になった要因は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 応札辞退者によると、繁忙期に遠方の業務に携わるより近郊の事案に関与したい、手持ち業務量や技術者状況を踏まえ技術者の確保が困難となったなどの理由から、参加を見送ったとのことであった。 ・ 級別格付けの拡大、応募要件の更なる緩和や、ホームページ閲覧等を声掛けするほか、複数者の参加が見込まれる年度当初に発注する。 ・ 設計業務費は、公表されている設計業務委託積算要領と仕様書の積算条件を用いて、設計日額人件費及び経費率を乗じて積算できるため、予定価格と入札価格が近似する傾向がある。

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○ 建設コンサルタント等業務〔一般競争入札〕 (7) 横田(3)駐機場新設土木設計（北関東防衛局 調達部）	
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は1者応札になったが、他者が参加しない又はできない理由は何か。 ・ 技術者不足による参加見合わせがないような工夫は、どのようなものが考えられるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件業務は米軍横田基地内の設計業務であることから、入札参加が敬遠される要因として米軍との設計会議や調整を行いつつ業務を進める必要があることなどが想定されるが、入札参加を見合わせた者によると、発注条件を満たす配置技術者の確保が困難であったと聞いている。 ・ 技術者の確保が見込まれる年度当初における発注計画としたい。
2.談合疑義案件の処理状況について 報告なし		
3.入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)		
審議概要	・順位傾向、落札率・応札率、調査項目別の平均落札率等、低入札／不調事案の分析	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ 特になし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ 特になし	
4.再苦情処理(再説明請求回答)		・ 該当案件なし

令和3年度 入札監視委員会(回議)議事概要

北関東防衛局

開催日	新型コロナウイルス感染拡大防止のため、入札監視委員会定例会議を回議方式へ変更 (回議実施期間:令和3年11月9日から令和3年12月23日)		
委員	岩谷 眞 (不動産鑑定士) 徳力 徹也 (大学教授)	長内 温子(公認会計士) 三谷 和歌子 (弁護士)	菊池 喜昭 (大学教授)

II 契約実施機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和2年4月1日 ~ 令和3年3月31日
審議対象件数	15,463 件

1.入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	7 件	審議概要	【抽出案件】 (1) 情報本部 (2) 統合幕僚監部 (3)~(4) 防衛医科大学校 (5)~(7) 航空自衛隊
一般競争	7 件		
指名競争	0 件		
随意契約	0 件		

意見・質問		回答
○委員からの意見・質問	<p>【抽出案件】 ○ 一般競争入札 (1) 画像データの取得(その5) (情報本部)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本件業務は特定の者による1者応札が続いているが、他の者が応札しない要因は何か、改善策はないのか。 本件業務の予定価格は、受注者の見積価格に一定率を乗じる方法で算定されており、見積価格を計算の基礎とすることの合理性(見積価格の適正さを認めた理由)を整理して頂きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 近年、複数者が類似事業に参入したとの情報を受け、市場拡大を期待して入札参加条件の緩和や公告期間を長めにして入札参加を促したが、結果として仕様書の要件を満たす者は受注者のみであったと推察する。 今後、要求内容を損なわないことに留意しつつ仕様書の見直しを検討するが、見直しの余地が無い場合は公募随意契約方式への変更を検討する。
	<p>○ それに対する回答等</p> <p>○ 一般競争入札(総合評価落札方式) (2) 携帯電話装置等用プログラムの改修等 (統合幕僚監部)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。 他者の入札参加の可能性はあるのか。 発注方法の変更による入札状況の変化等について報告して頂きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 本件業務については総合評価落札方式によって複数者からの提案を期待したが、受注者以外から提案は出されなかった。辞退者によると業務の仕様を満たせないと判断したとのことであった。 また、総合評価落札方式により、応札者の技術提案書と併せて提出された参考見積を基に予定価格を算定したため、高落札率になったものと考え。 技術力を兼ね備えた企業の存在を否定できないと考え、公共調達に適正化についての趣旨に基づき、必要に応じて公募の実施を検討する。

○ 一般競争入札
(3) 電気生理検査用カテテルシステム外96品目 (防衛医科大学校)

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ 取扱があるのに入札しない業者に対して、参加しない詳細理由を聞いてはどうか。

・ 「特定の品目に対する応札は1者になるケースが多いが、その状況を見て競争性が確保されていないとは言えない」旨説明されているが、理解しづらいので、分かりやすく、事実即して説明願いたい。

・ 殆どの品目がメーカーと直接契約している訳ではないので、取扱店間の関係は不明であるが、利益が見込めないのでは参加しないものと推測する。
 また、見積価格又は実績価格を予定価格としているため、高落札率になったものと考ええる。

・ 聞き取りを行います。

○ 一般競争入札
(4) 病院運営支援課給食班調理業務等役務 (防衛医科大学校)

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ 「仕様における条件の緩和を実施」とあるが、調査内容、問題点の把握、具体的な対策は何であったのか。また、対策を執ったにもかかわらず、1者応札、継続受注及び高落札率の状況を改善できないことをどのように分析・評価しているのか、また、今後の具体的な対策の検討を深めて説明願いたい。

・ 本件業務は予算上の制約もあり、従来から標準より低価格での契約となっており、令和元年度まで入札に参加していた業者によると、契約実績額では採算が合わないとのことであった。
 また、高落札率については、本件業務の当初予算額が市場価格に及ばず、増額要求するための見積りを取ったが、落札者以外の者からは見積提出の協力が得られず、予定価格の積算において落札者の見積価格を採用せざるを得なかったため。

・ 本件業務の予算額は、平成30年度以前は実績価格をベースに設定していたが、令和元年度以降、賃金等の市場価格が大幅に上昇してきたことから計算価格が予算額を上回る状況となり、増額要求するため見積価格を基に設定している。
 1者応札及び高落札率については、標準的な価格に対して受注額が低水準であった事が最大の問題点であると認識していたので、近年、契約額が増加してきており、改善の途上にあると考えている。

○ 一般競争入札
(5) 令和2年度航空観閲式に関する映像のライブ配信等 (航空自衛隊 航空中央業務隊(契担当))

・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になったが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。

・ 予定価格が1者のみで見積りによって積算され、結果的に1者応札かつ高落札率となった事案は、予定価格の適正さを客観的な資料によって説明できるようにして頂きたい。

・ 本件業務は、新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、業務内容等の最終的な仕様内容が間際まで決定せず、調達要求書の提出が遅れたため、十分な公告期間を確保できなかった。応札しなかった者によると、履行期間がタイトであったため、仕様内容に依じられなかったとのことであった。
 また、高落札率については、落札者以外の者からは見積提出の協力が得られなかったことから、予定価格の積算において落札者の見積価格を採用せざるを得なかったため。
 今後、調達要求書を早期に入手することによって十分な公告期間及び履行期間を設定し、競争性の確保に努める。

○ 委員からの意見・質問
 ○ それに対する回答等

○ 委員からの意見・質問	<p>○ 一般競争入札 (6) 航空タービン燃料JP-4輸送 (航空自衛隊 第2補給処十条支処)</p> <p>・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になっており、同一業者が例年継続して落札しているが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。</p>	<p>・ 本件は、事前に燃料寄託保管契約が締結されている者の貯蔵タンクから各基地への燃料輸送業務である。当該寄託保管業者以外の者が燃料輸送するためには、施設内への立入申請手続き及び燃料輸送許可等の多大な書類手続きが必要であるため、新規参入がしにくい状況となっている。</p> <p>また、高落札率については、落札者以外の者からは見積提出の協力が得られなかったことから、予定価格の積算において落札者の見積価格を採用せざるを得なかったため。</p> <p>今後は他者の参入を阻む法的な制約はないことから、毎年度の状況を業者に聴き取る等して一般競争入札を継続し、新規参入者の拡充を図りたい。</p>
○ それに対する回答等	<p>○ 一般競争入札 (7) 特別輸送機整備実務教育の委託教育 (航空自衛隊 航空中央業務隊(分支官))</p> <p>・ 本件業務は1者応札かつ高落札率になっており、同一業者が例年継続して落札しているが、他者が参加しない又はできない要因をどのように分析しているか。</p>	<p>・ 本件は、航空自衛隊が装備する特別輸送機の整備員の整備実務に係る委託教育業務である。</p> <p>現在、同型輸送機を運航する国内航空会社は2者のみであるが、このうちの1者は同型輸送機が順次退役していることから、同型機に特化した積極的な入札参加は見込めないとしている。</p> <p>また、高落札率については、落札者以外の者からは見積提出の協力が得られなかったことから、予定価格の積算において落札者の見積価格を採用せざるを得なかったため。</p>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ な し	
2.談合情報案件の処理状況について	・ 該当案件なし	
3.再苦情処理	・ 該当案件なし	