

# 平成28年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成28年6月27日(月) 福岡第2合同庁舎5階 第1会議室	
委員	牧角 龍憲 (大学教授)      松藤 泰典 (大学名誉教授) 諏佐 マリ (大学准教授)      清水 秀幸 (公認会計士) 増永 弘 (弁護士)	

## I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成28年1月1日 ~ 平成28年3月31日	
審議対象件数	106件	
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	4件	(審議概要) 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 抽出事案について
建 一 般 競 争	0件	
設 一 般 競 争 (政府調達協定対象外)	2件	
工 指 名 競 争	0件	
事 随 意 契 約	0件	
建設コンサルタント業務等	2件	
	意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問	<b>【建設工事等発注実績について】</b>  特になし	
○それに対する 回答等	<b>【指名停止の措置状況について】</b>  特になし	

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p><b>【抽出事案について】</b></p> <p><b>1 [鳥栖(27)燃料施設整備土木その他工事]</b> (一般競争(政府調達協定対象外))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・17者が入札に参加し、その内7者が無効(低入札)となっている理由は何故か。</li> </ul> <p><b>2 [鹿屋(27)発電機新設電気工事]</b> (一般競争(政府調達協定対象外))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・8者が入札に参加し、全ての者が予定価格を超過している。局積算と業者積算の乖離の理由は何か。</li> </ul> <p><b>3 [佐世保(27)崎辺地区港湾施設等基本検討]</b> (公募型プロポーザル方式)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プロポーザル方式の選定から特定に至った経緯と、一本で発注するのではなく分割発注出来なかった理由を説明願いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事費の内訳の中で解体工事の割合が高く、各者見積りに開差が生じたこと。 また、調査基準価格ギリギリの価格を狙った結果と思料される。</li> <li>・今回の発電機750kVAは特殊な製品ではないが、今回入札に参加している者が一般電気工事業者なので、メーカーとの取引の実績で見積り価格も変わってきていると思われる。以前は機器等に関して低入札が多かったが、近年は積算価格等を公表しているため、その結果、低入札は減ってきている。見積りによる積算は難しいが、現状に則してきていると思料される。</li> <li>・プロポーザル方式において参加表明6者のうち1者の評価点が30点と低かったことから当該者を選定から落とし、5者から提出された資料や提案書の確認及びヒアリング等により最も評価点の高い者を特定した。 また、分割発注せず一本で発注したのは、施設配置検討、岸壁基本検討及び埋立、浚渫基本検討をセットとして、設計を進めていかなければならないためである。</li> </ul>

		意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		<b>4 [鹿屋(H27)駐機場整備土質等調査]</b> (一般競争(政府調達協定対象外))  ・14者が入札に参加し、その内の10者が無効(低入札)となっている理由は何故か。	・調査工事の歩掛等は公表されており、積算は比較的容易に出来るため、開差はほとんど生じず、各者が調査基準価格ギリギリの価格を狙った結果と思料される。
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要) 該当案件なし
工 事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業 務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	
		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

3. 入札結果の事後的・分析結果について		
審 議 概 要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 一位不動の分析</li> <li>・ 順位不動の分析</li> <li>・ 低入札・不調・不成立事案の分析</li> <li>・ 落札率・応札率の分析</li> </ul>	
○委員からの 質問・意見  ○それに対する 回答等	意 見・質 問	回 答
	なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	