

# 平成27年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊西部航空方面隊

開催日及び場所	平成27年12月2日(水) 福岡第2合同庁舎5階 第1会議室
委員	牧角 龍憲 (大学教授)                      諏佐 マリ (大学准教授) 清水 秀幸 (公認会計士)                  増永 弘 (弁護士)

## II 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日	
審議対象件数	5,157件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	7件	(審議概要) 地方調達 1 地方調達発注実績について 2 抽出事案について
一般競争	7件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等	<p><b>【地方調達発注実績について】</b> 特になし</p> <p><b>【抽出事案について】</b> ○地方調達について  <b>1 【コアレッサカートリッジ64個外4品目】</b>                  (一般競争) (一者応札)</p> <p>・一般競争で落札率が100%の理由は何か</p> <p>・フィルターはこれしか使えないのか。</p> <p>・他基地でも同規格のものを使用しているのか。</p>	<p>・予定価格の算定においては、市価調査を実施し、製造業者からの見積価格を最も経済的であると判断した。入札の結果、製造業者が落札し予定価格と落札価格が一致した。</p> <p>・この濾過装置は航空機燃料を濾過するためのものであり、適合する専用部品を使用する必要がある。</p> <p>・濾過装置本体が当基地と異なるメーカーであれば、基地によって規格</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>・公告日から入札日までの期間をもう少し確保すれば、競争性を確保できたのではないかと。</p> <p>・代替性のない製品を購入する際、一般競争入札を実施する必要性はあるのか。</p> <p>2〔駐車場統制、誘導案内及び交通統制（北地区）〕</p> <p>3〔駐車場統制、誘導案内及び交通統制（南地区）〕</p> <p>4〔駐車場統制、誘導案内及び交通統制（中地区）〕 （一般競争）（一者応札）</p> <p>・同様の役務を分割発注した理由は何か。</p> <p>・航空祭は毎年この時期（11月末）に行っているのか。</p> <p>・再度入札を実施しているが、公告の掲示場所を変更したか。</p> <p>・26年度のみ分割したのか。</p> <p>・仮に今後、26年度と同じように民間のパレード等と時期が重なった場合、どのように対応するのか。</p> <p>・万一、契約相手方の業務上、事故等が発生した場合の補償等について仕様書で明確にすべきでは。</p>	<p>が異なるものと推測する。なお、他の基地のことは把握していない。</p> <p>・今回の意見を踏まえ、競争性を確保できるような方策を検討したい。</p> <p>・以前は2社参加していたが、今回のように他の業者が入札に参加する見込みのない場合は公募によることも検討したい。</p> <p>・要求側において調達要求のための見積もりを徴取する際、履行可能な業者が見つからなかった。その原因は、民間企業主催の大規模パレードと航空祭の時期が重なり、警備員の確保が困難であるとのことだった。検討後、エリアと人員を3つに区分し、業者からそれぞれの見積もりが徴取できたため分割した。</p> <p>・毎年10月末に実施しているが、26年度は官側で他の行事があったため11月末の実施となった。</p> <p>・変更していない。</p> <p>・26年度のみである。以前の契約及び27年度の契約も一式で契約を締結している。</p> <p>・26年度同様、一式ではなく、契約の規模を分割する必要があると考える。</p> <p>・今後検討する。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>5〔第2期松くい虫被害木伐倒駆除役務〕</p> <p>6〔第3期松くい虫被害木伐倒駆除役務〕 (一般競争) (複数者応札)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同様の役務で落札率の差が大きいがその理由は何か。</li> <li>・入札業者数に差があるのはなぜか。</li> <li>・同種役務を1度を実施しなかった理由は何か。</li> <li>・現場説明のやり方を変えた理由は何か。</li> <li>・伐倒した松の処分はどのようにしているか。</li> </ul> <p>7〔パラセール専用船借上〕 (一般競争) (複数者応札)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高いが予定価格はどのように算定しているのか。</li> <li>・2社しかないのか。</li> <li>・船はリゾートなどでのパラセーリングに使用するものと同様のものか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第2期の入札結果が低落札率であったことから、第3期において予定価格の算定方法を見直したことで落札率の差が大きくなったものと推測する。</li> <li>・第3期は第2期より履行期間が短くなったからと推測する。</li> <li>・ここ数年被害木が増大しており、当初予算では全てを駆除することが困難であった。</li> <li>・第3期は公告日から入札までの期間が短く、予め現場説明日を設けるよりも都度、現場説明する方が競争性の確保に繋がると判断した。</li> <li>・仕様書のとおり破碎(チップ)にして、資源を有効活用している。</li> <li>・業者見積を徴取するとともに過去の実績価格を踏まえ予定価格を算定した。</li> <li>・この近辺で当方が確認しているのは2社のみである。沖縄にはあるとの情報は得ている。</li> <li>・船員及び訓練生など15名程度乗れることや牽引能力などの条件を付しており、まったく同様のものということはないと考える。</li> </ul>