

契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

契約実施機関：海上自衛隊

審議対象期間	平成 20 年 4 月 1 日～平成 21 年 3 月 31 日	
審議対象件数	8,781 件	
1. 入札状況について（入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	4 件	(審議概要)
地方調達等	一般競争	1 件
	指名競争	0 件
	随意契約	3 件
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問 それに対する回答等	<p>【地方調達等発注実績について】</p> <p>特になし</p> <p>【抽出事案について】</p> <p>(随意契約・公募・企画競争)</p> <p>〔「いそゆき」定期検査 船体、機関及び電気ほか〕</p> <p>佐世保警備区において、護衛艦を定期修理（検査）が実施できるのは、三菱重工業(株)長崎造船所と佐世保重工業(株)の 2 者しかないのか。</p> <p>定期検査を実施できる会社が一定の事業者固定されていることは承知しているが、経費削減努力の確認について、前回の検査との比較をする上で、どのように確認しているか。</p> <p>説明資料中の計算価格の内訳の「総利益」及び「その他」の表現は、民間ではなじみにくい（混同されやすい）ので、費目等をわかりやすく記載して欲しい。</p>	<p>前年度の公募により、資格業者を特定している。</p> <p>過去の実績や他の実績と比較している。定期的に原価監査を実施し、その結果を反映させている。</p> <p>了解した。</p>

	意見・質問	回 答
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>(随意契約・公募・企画競争)</p> <p>[MK 4 6 魚雷 D レベル定期検査]</p> <p>毎年類似の契約を行っていることから、今後の調達においては、過去の契約実績と比較するなど、企業努力の有無について確認されたい。</p> <p>本業務を受注する資格がある業者は何者か。</p> <p>(一般競争)</p> <p>[消耗品キット ほか]</p> <p>地方自治体においては、地元企業を優先するルールがあるが、この場合は存在するか。</p> <p>本契約における調達数はどのように査定しているのか。</p> <p>予定価格算定において、どのような規模を対象として聞き取り調査を実施しているのか。</p> <p>(随意契約・公募・企画競争)</p> <p>[訓練装置委託整備]</p> <p>毎年、委託整備を実施しているのか。</p> <p>計画外整備において設計変更等により、契約金額が大幅にふくらんだ場合はどうするのか。</p>	<p>了解した。</p> <p>日米了解覚書に基づき、米国の製造メーカーとライセンス契約及び技術援助契約を締結していることが必要であり、現在は三菱重工業(株)長崎造船所の1者のみである。</p> <p>特に地方を優先するルールはない。</p> <p>過去2カ年の全艦艇の調達実績から6ヶ月分の所要を算出して調達している。</p> <p>省内の契約機関から過去の実績値等の情報を入手し、適用している。</p> <p>毎年、年間契約により実施している。</p> <p>契約方法については概算契約であるが、契約金額を上限としている。</p>

	意見・質問	回 答
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>予定価格の概要の中にある、「直接経費」の会社規定に基づく計算とあるが、その内容は何か。</p> <p>どのような場合においても会社規定をそのまま採用しているようにも見える。記述に工夫を要する。</p>	<p>当該会社の旅費規程に基づき、現地作業員の日当及び滞在費を計算している。</p> <p>了解した。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	

2. 談合情報案件の処理状況について		
談合情報件数	0件	(審議概要)
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	回答
委員会による意見の具申又は勧告の内容		