

## 平成28年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成28年12月7日(水) 福岡第2合同庁舎5階 第1会議室	
委員	牧角 龍憲 (大学教授)      松藤 泰典 (大学名誉教授) 諏佐 マリ (大学准教授)      清水 秀幸 (公認会計士) 増永 弘 (弁護士)	

### I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成28年7月1日 ~ 平成28年9月30日	
審議対象件数	132件	
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	3件	(審議概要) 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 抽出事案について
建	1件	
設	1件	
工	0件	
事	0件	
建設コンサルタント業務等	1件	
	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問	<b>【建設工事等発注実績について】</b>  特になし  <b>【指名停止の措置状況について】</b>  特になし	
○それに対する回答等		

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p><b>【抽出事案について】</b></p> <p><b>1〔崎辺(28)地盤改良等土木工事〕</b> (一般競争(政府調達協定対象))</p> <p>・参加業者(申請者)が30者と多かったこと。また、多数の業者が調査基準価格に近い金額で入札してきたことの考えられる理由。</p> <p>・企業による技術提案の評価点が全者満点になっている。技術評価に差が出るような採点は出来ないのか。</p> <p><b>2〔北熊本(28補)広報館新設建築その他工事〕</b> (一般競争(政府調達協定対象外))</p> <p>・予定価格が大きいのに1者応札、また、落札率が高くなっている理由。</p> <p>・地震等で応募が少ないと見込まれる場合、どのような措置をとるのか。</p>	<p>・大規模な地盤改良工事であり、実績のある企業が多数いたこと。また予定価格が約24億円と高額であったこと等から参加業者が多くなったと思料される。</p> <p>また、工事内容から積算においては標準歩掛等が活用でき、見積りが必要な部分について、今回は、参加業者から照会があった見積聴取先については回答しており、精度の高い積算が可能になったと思料される。</p> <p>・技術提案には標準案を示しており、その標準案より良い案は評価せざるを得ない。制度として難しいところはあるが、点数に差が出るよう工夫していきたい。</p> <p>・熊本県内では熊本地震の災害復旧工事が本格化しており、技術者や下請会社の確保が非常に困難になっているという事情があったと思料される。</p> <p>・積算については積算要領及び労務単価は公表されており、精度の高い予定価格の推定が可能であり、高落札率となったものと思料する。</p> <p>・今までも、応募が少ないと見込まれる事案については、格付や募集地域を広げる等予め参加要件を緩和しているものもある。</p>

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<b>3 [奄美(28)新駐屯地(奄美地区)環境モニタリング]</b> (簡易公募型プロポーザル方式) ・環境調査と環境モニタリングの関係についての説明。  ・同一業者が落札していること、また高い落札率の考えられる理由。	・開発区域において希少動植物の存在を確認する環境調査を事前に行っており、実施調査に基づき希少動植物の移動、移植、環境保全管理及び保全対策を行うための業務が環境モニタリングである。  ・簡易公募型プロポーザル方式で公示しており、参加表明した2者から技術提案を受け、ヒアリングを実施した上で技術的に最適な提案をした業者を特定した。環境調査と同一業者が落札したのは、南西諸島に実績があったことが影響したと思料する。 ・技術提案を経て特定した業者と見積り合わせを行い契約しているので予定価格との差がなく、落札率が高くなっているものと思料される。

委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
--------------------	----	--

2. 談合疑義案件の処理状況について

談合疑義件数	0件	(審議概要) 該当案件なし
工 談合情報	0件	
事 点検結果疑義	0件	
業 談合情報	0件	
務 点検結果疑義	0件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	なし	

委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について		
審 議 概 要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一位不動の分析</li> <li>・順位不動の分析</li> <li>・低入札・不調・不成立事案の分析</li> <li>・落札率・応札率の分析</li> </ul>	
○委員からの質問・意見  ○それに対する回答等	意 見・質 問	回 答
	なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	