

平成27年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成27年7月7日(火) 福岡第2合同庁舎5階 第1会議室
委員	牧角 龍憲 (大学教授) 松藤 泰典 (大学名誉教授) 諏佐 マリ (大学准教授) 清水 秀幸 (公認会計士) 増永 弘 (弁護士)

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成27年1月1日 ~ 平成27年3月31日	
審議対象件数	68件	
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	5件	(審議概要) 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 継続審議事案について 4 抽出事案について
建設工事	1件	
一般競争 (政府調達協定対象外)	3件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
建設コンサルタント業務等	1件	
	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	<p>【建設工事等発注実績について】</p> <p style="text-align: center;">特になし</p> <p>【指名停止の措置状況について】</p> <p style="text-align: center;">特になし</p>	

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>【継続審議事案について】</p> <p>〔高畑山(26)局舎A新設等建築工事〕 (一般競争(政府調達協定対象))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・WTO対象工事で複数者が応札したものの、予定価格内の者が1者となった結果について、再調査の結果を報告されたい。 ・建設工事の予定価格を推察することは大手業者でも難しいと聞いている。入札結果について、発注者側として可能な範囲で精査されたい。 <p>【抽出事案について】</p> <p>1〔相浦(26)訓練場新設建築工事〕 (一般競争(政府調達協定対象))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3者が無効となった理由は何か。 ・予定価格に占める見積採用の適用割合はどれくらいか。 <p>2〔湯布院外(26補)庁舎等改修建築その他工事〕 (一般競争(政府調達協定対象外))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・九州防衛局における隊庁舎等の耐震改修工事の進捗状況はどの程度か。 ・入札公告から申請書及び技術資料提出までの期間が短いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・大きな開差が生じた項目は、特殊な工法であるために歩掛等がなく見積単価を採用した部分であった。これは、下請負者の技術力等の差によるものと思われる。 ・今後とも入札結果の精査に努めて参りたい。 <ul style="list-style-type: none"> ・3者とも調査基準価格を下回り、施工体制確認の追加資料を求めたが、提出がなされなかったためである。 ・約20～30%程度である。 <ul style="list-style-type: none"> ・相当進んでいるものと推察する。 ・本工事は年度内の契約締結という制約があり短期間での発注となったが、耐震改修工事は工種が多くないこともあり、5者から参加資格の確認申請がなされた。

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>3 [えびの(26)鉄塔等改修工事] (一般競争(政府調達協定対象外))(1者応札)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札の理由は何か。 ・ 予定価格の積算根拠は何か。 ・ 特殊性が高い工事の場合、リスク管理体制の整備とともに、対応可能な業者情報の把握にも努められたい。 <p>4 [奄美大島(26)鉄塔新設等建築その他工事] (一般競争(政府調達協定対象外))(1者応札)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札の理由は何か。 ・ 予定価格の積算根拠は何か。 <p>5 [えびの(26)建築工事監理業務] (一般競争(政府調達協定対象外))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低い要因は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は、部隊運用を停止させずに施工しなければならない特殊な事案で、ノウハウを必要とする工事であるためと思われる。 ・ 工事特性を踏まえ、鉄塔改修に係る部分については設計施工一括発注方式とし、入札参加者から提出された見積内容を確認のうえ採用した。 ・ 努力して参りたい。 <p>・ 施工場所が離島であるためと思われる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄塔新設に係る直接工事費のうち鉄骨工事については、複数のメーカーから見積書を徴集し、査定のうえ採用した。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 履行場所がへき地に所在するため予定価格は宿泊費を計上していたが、応札者は日帰りで算定したため開差が生じたものである。

委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要) 該当案件なし
工 事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業 務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について			
審議概要		<ul style="list-style-type: none"> ・一位不動の分析 ・順位不動の分析 ・低入札・不調・不成立事案の分析 ・落札率・応札率の分析 	
○委員からの質問・意見 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	