平成23年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成23年12月22日(木)福岡合同庁舎2号館5階 第1会議室
委員	牧角 龍憲(大学教授) 松藤 泰典(大学教授) 植田 正男(弁護士) 清水 秀幸(公認会計士) 高場 俊光(大学講師)

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

	-E-77 B	77 円 7日	144.	元 仁)	7 ②注以工事寺に関りる街哦	
審議対象期間			良期間	j	平成 23 年 7 月 1 日~平成 23 年 9 月 30 日	
	審議対象件数			ζ	6 7 件	
1.	1. 入札状況について			ハて	(入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)	
	抽	出	件 数	(4件	(審議概要)
建	_	般	競	争	0 件	1. 建設工事等発注実績について
設	一 (政)	般 府調達	競 協定対象	争 ³ 外)	1 件	- 2. 指名停止の措置状況について - 3. 抽出事案について
エ	指	名	競	争	0 件	
事	随	意	契	約	0 件	
建	設コン	サルタ	ント業績	務等	3 件	
					意見・質問	回 答
	○委員からの 意見・質問○それに対する 回答等				【建設工事発注実績について】 特になし 【指名停止措置状況について】 特になし	

	意見・質問	回 答
	【抽出案件について】	
○委員からの 意見・質問	○建設工事について	
○それに対する回答等	1 [新田原 (23) ボイラー室 新設等機械工事] (一般競争)	
	・施工体制確認型総合評価方式 の調査基準価格未満の業者に対 する追加資料の提出要請はどの くらいの猶予期間があるのか。	・1週間である。
	・予定価格の設定方法を教えて欲しい。	・今回の工事は特殊なものはない ので通常の工事とまったく変わり なく算定している。積算について は、標準歩掛を採用して算定して いる、また調査基準価格について は、通達の基準に基づいて設定し ている。
	・入札金額が一番低い業者が落 札していないことに対して、当 該業者から不満は出てないか。	・低価格入札の調査については、 あらかじめ手続きを事前に公表し ているために不満はないと思われ る。
	・予定価格に対してある一定の 基準を割ったら低入札調査に入 るということか。 また調査基 準価格は事前に公表しているの か。	・そうである。金額は事前に公表 していないがその算出方法につい ては公表している。
	・低価格入札をした業者が、そ ろって低価格調査資料を未提出 で無効になっているのは何故 か。	・施工体制確認型なので調査基準 額未満の業者は評価点が減点され るため、落札の可能性が低くなる ので提出してきていないものと思 われる。
	・低価格調査資料を提出すると 敗者復活戦みたいなものがある と思っていたが、そういうこと なら了解した。	
	・評価点が1番、価格が2番というような制度なので、いい技術をもって安く入れようという業者が入れないというのが施工体制確認型の低価格入札調査の難点かと思うので、調査基準価格をより適切にとらえて欲しい。	・了解した。

	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問	2 〔築城(23)燃料施設新設 調査検討〕 (一般競争)	
○それに対する回答等	・相当な安値で落札しているが、低価格調査において、なるほどと思われる一番大きな点はなにか。	・もともとこの会社は土質調査や 機械堀を得意とする会社であり、 また過去において同種工事の受注 実績もあるため豊富な経験により 経費を安く抑えることができるこ と等により応札している。
	・予定価格はどのように算出したのか。	・検討業務費は防衛省装備施設本 部の標準歩掛、土質調査業務のボ ーリング等の単価は物価資料、直 接調査費及び間接調査費は国土交 通省の積算基準を使用。
	・低価格調査資料比較表の入札 価格の内訳書はどこの会社のものか。	・今回の低入札調査対象の業者である。
	・局内訳書で一番ウエートが高いものはどれか。	・土質調査である。
	・低価格入札はやむを得ないところであるが、きちっとした体制でチェックをやって欲しい。	・了解した。
	3 [九州防衛局(23)資材価格調査] (一般競争) 4 [熊本防衛支局(23)資材 価格調査] (一般競争)	
	・平成19年度の熊本防衛支局の契約額が安いのは何故か。	・年度によって工事量や工事場所 が変わっているので、それに伴い 調べるところが変化するため契約 額が変わることがある。また熊本 防衛支局の19年度は地域を分け て調査しているため、過去の資材 価格調査状況の表には新田原飛行 場の調査が含まれてなく調査が多 が少なくなっている。

	意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問○それに対する 回答等	 ・資材価格調査は予定価格を作成するときに使用するためのかのか。 ・物価資料を使用すればこのような調査は不要ではないか。 ・毎年同じような調査内容なはないか。 ・毎年はだん安くなるのではないか。 ・参加者が2者しかいないというのはどういうことなのか。 	 ・そうである。 ・物価資料に掲載がない地区や材料等を調査しているため必要である。 ・依頼する作業の手間は一緒なので安くはならない。 ・他のところが参入することについては拒んでいない。
	・実勢価格の調査を試みるように努力して欲しい。	・了解した。
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容	なし	

2. 談合疑義案件の処理状況について				
	談合疑義案件数	0 件	(審議概要)	
工	談 合 情 報	0 件	該当案件なし	
事	点検結果疑義	0 件		
業	談 合 情 報	0 件		
務	点検結果疑義	0 件		
		意見・質問	回答	
)委員からの 意見. 質問)それに対する	【談合情報、内訳明細書点検結 果について】 特になし。		
	回答等			
見	受員会による意 他の具申又は勧 時の内容	なし		
3.	入札結果の事後的・	・分析結果について(公正入札調査	を会議への報告内容の確認等)	
	審 議 概 要	・順位不動の分析・落札率・応札率の分析・調査項目別の平均落札率等の分析・低落札/不調事案の分析		
	○委員からの	意見・質問	回答	
	質問・意見			
○それに対する回答等		特になし		
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容		なし		