

平成 23 年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成 23 年 10 月 7 日(金) 福岡合同庁舎 2 号館 5 階 第 1 会議室		
委員	牧角 龍憲(大学教授) 植田 正男(弁護士) 高場 俊光(大学講師)	松藤 泰典(大学教授) 清水 秀幸(公認会計士)	

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成 23 年 4 月 1 日～平成 23 年 6 月 30 日		
審議対象件数	26 件		
1. 入札状況について（入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）			
抽出件数	3 件		(審議概要) 1. 建設工事等発注実績について 2. 指名停止の措置状況について 3. 抽出事案について
建 一 般 競 争	0 件		
設 一 般 競 争 (政府調達協定対象外)	2 件		
工 指 名 競 争	0 件		
事 随 意 契 約	0 件		
建設コンサルタント業務等	1 件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	【建設工事発注実績について】 特になし 【指名停止措置状況について】 ・「指名停止の措置状況一覧」 において起因する組織は防衛省 以外であるにもかかわらず、熊 本支局では指名停止に該当する が、九州局においては指名停止 に該当しない業者があるのは何 故か。		・熊本支局には業者登録している が、九州局には業者登録していな いため。

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>【抽出案件について】</p> <p>○建設工事について</p> <p>1 〔築城飛行場周辺地区除草工 事（1工区）〕 （一般競争）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・除草工事の場合、いつも予定 価格と入札額が乖離しているの は何故か。 ・低価格入札をしても品質につ いては問題ないのか。 <p>2 〔新田原飛行場周辺地区 （23）除草管理工事（1工区）〕 （一般競争）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「入札・契約状況調書」で「辞 退」の業者は入札に参加したの か。 ・落札率は低いのに低価格入札 の調査資料がついていないが。 	<ul style="list-style-type: none"> ・低価格入札事案であり調査した 結果、大きな違いは人件費であり、 業者はその人件費を効率的に計画 して作業することにより削減して いるため、予定価格と入札額に開 きが出ている。 ・週に1、2回は現地に行き仕様 書に基づき状況を確認しているた め、品質に問題はない。他局では 同じやり方で落札率が90%のと ころもあるため、当面は引き続き このままのやり方でやらせて頂き たい。 ・参加申請をしたが、入札には参 加していない。 ・1000万円以下の工事は低価 格調査の対象にはなっていない。 ちなみに、過去5年間の実績につ いて、落札率の平均を概算すると、 19年度77%、20年度73%、 21年度60%、22年度48%、 23年度40%と、年々減少して いる傾向がある。このことから地 元業者間での競争が激しくなって きているのではないかと推察され る。

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>・今回入札した5者とも低価格の入札であるが。</p> <p>・経年的な変化を見ると落札率がだんだんと落ちてきている状況である。異常に低くなったときには何か対処する必要があるが、それまではもう少しそのまま続けても良いと思う。またこれについては、全国的な動向も見ながら対応されたい。</p> <p>3〔佐世保外（23）庁舎改修設備設計〕 （一般競争）</p> <p>・これまでの2件の事案は落札率が低いのに対してこの事案は落札率が高いというのはどういう点からきていると思うか。</p>	<p>・毎回入札が終わった後に、落札価格を公表している。業者は前年度の落札額を参考にして入札しているため、入札額の低下に伴って、落札率も年々低下しているものと思われる。</p> <p>・了解した。</p> <p>・除草工事と設計業務を比較するのは業種が違うため難しいが、設備設計の予定価格については、積算基準に基づき積算しているため、全国どこに行ってもこの価格になると思う。また、落札率が高い理由としては、設備コンサルタントについては、業者数が少ないので競争性が高くはない状況が生じているためと思われる。そのためコンサル業会等に対して参加を呼びかける努力は続けているところである。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義案件数		0件	(審議概要) 該当案件なし
工 事	談 合 情 報	0件	
	点 検 結 果 疑 義	0件	
業 務	談 合 情 報	0件	
	点 検 結 果 疑 義	0件	
		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		【談合情報、内訳明細書点検結 果について】 特になし。	
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）			
審 議 概 要		1. 順位不動の分析 2. 落札率・応札率の分析 3. 低落札／不調事案の分析調査項目別の平均落札率等の分析	
		意見・質問	回 答
○委員からの 質問・意見 ○それに対する 回答等		特になし	
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容		なし	

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

契約実施機関：九州防衛局

審議対象期間		平成 22 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日	
審議対象件数		1, 5 1 2 件	
1. 入札状況について（入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）			
抽出件数		2 件	（審議概要） 地方調達等 （役務及び物品等） 1. 地方調達等発注実績について 2. 抽出事案について
地方 調 達 等	一般競争	2 件	
	指名競争	0 件	
	随意契約	0 件	
		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		<p>【抽出事案について】</p> <p>○地方調達について 1 〔駐留軍等労働者健康診断等業務委託〕 （一般競争：1 者応札）</p> <p>・「審議対象事案説明資料」の中の参加業者数欄の「有資格者 1 者」とあるのはすべての参加対象業者が 1 社なのか、それとも申請があり、資格要件を確認できた業者が 1 者ということか。</p> <p>・「有資格者 1 者」と書くことすべての競争参加資格対象者数が 1 者しかいないというように間違えやすいので、次回からは、そのうち有資格者というように有資格者の前に「そのうち」といったような言葉を用いて区別した方がよい。</p> <p>・競争参加資格の確認のところで資格審査結果通知書（全省庁統一資格）により確認とあるが、これはどこが発行するものなのか。</p>	<p>・申請があった者のうち入札参加資格の要件を確認できた業者が 1 者ということである。</p> <p>・了解した。</p> <p>・総務省が全省庁とりまとめて発行している。</p>

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・単価については医療行為なので診療報酬で点数が決まっているのではないか。 ・前年度も同じ病院と契約しているのか。 ・他の業者が参入しやすいように検診車でも良いのではないか。 ・一般競争せざるを得ないため、こういった方法になっているが、対応できるのは結局この病院しかないのではないか。 ・応札者がなければ雇用主としての義務である健康診断が実施できないという可能性が出てくるので、今後の健康診断が確実に実施できるような手段を考えておいて欲しい。 <p>2〔平成22年度芦屋基地周辺地上デジタル放送受信障害調査業務〕 (一般競争：1者応札)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算定方法は市場価格調査と書いてあるが何者に対して見積りを依頼したのか。 ・4，5者に対して見積りを依頼した結果3者が見積りを提出したということか。 ・3者を選んだ理由はなにか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・健康診断以外にもデータの作成や個人への郵送作業等があり、その経費も各検査単価に含まれているので決まっていない。 ・同じ病院である。 ・仕様書には移動検診車でも可能な旨を表記している。 ・佐世保市内に健康診断できる病院はいくつかある。 ・了解した。 ・3者に対して依頼した。 ・3者に見積りを依頼して3者が提出してきた。 ・他局の実績や、九州管内に所在しているかといったことを考慮して選んだ。

	意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	<ul style="list-style-type: none"> ・「入札・契約状況調書」のなかで「辞退」とあるが入札に来なかったということか。 ・参考見積りの価格についてはどうだったか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書は取りに来たが、入札時期が年度末ということもあり、入札参加について辞退したいとの申し出を受け、入札に参加しなかった。 ・1者は初めての業務ということもあったのか、高めの価格であったが、残りの2者は近い見積り価格だった。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義案件数	0件	(審議概要) 該当案件なし
	意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	