

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

契約実施機関：航空自衛隊

審議対象期間	平成 20 年 4 月 1 日～平成 21 年 3 月 31 日		
審議対象件数	7, 685 件		
1. 入札状況について（入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）			
抽出件数	4 件	(審議概要) 地方調達等 (役務及び物品等) 1. 地方調達等発注実績について 2. 抽出事案について	
地方 調 達 等	一般競争 ----- 指名競争 ----- 随意契約		2 件 ----- 0 件 ----- 2 件
意見・質問			回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	<p>【地方調達等発注実績について】</p> <p>特になし</p> <p>【抽出事案について】</p> <p>(一般競争)</p> <p>[データベースの送受信]</p> <p>予定価格はどのように算出したのか。</p> <p>情報の質という点から見れば、見積価格だけで業者を判断するのではなく、複数の業者から情報を収集して、情報の真実性、情報の質を高めるといったことがむしろ重要ではないか。</p> <p>1 者応札になったのは、「過去 5 年の情報を閲覧可能である」という条件が制約になっていると思うが、競争性を確保するために何か具体的な計画があるか。</p>		<p>市場価格を調査し、最も安価なものを採用している。</p> <p>予算の制約もあり、その中で求める品質を確保しなければならない。また、競争性と品質を共に確保する基準を設け、一般競争にて、価格競争を行っているものである。</p> <p>過去の情報も重要だと考え参加条件としていた。</p> <p>この業務は、平成 22 年度から当基地においては行わないことになっており、今後、中央で一元的に行う予定である。</p>

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>(一般競争)</p> <p>[汚泥及びし尿汲取作業]</p> <p>入札条件の「新富町一般廃棄物処理業の許可証を保有していること」がなければ、複数者が入札に参加できた可能性があると思われるが、条件設定において、恣意的な判断がなかったのか。</p> <p>予定価格はどのように算出したのか。</p> <p>当委員会での説明では、次回から法的に入札参加者が限定される場合は、根拠を明確に説明できる資料及び単価設定のために行った市場価格調査の資料も、提出していただきたい。</p> <p>(随意契約)</p> <p>[航送料外]</p> <p>随意契約による場合は、どのように予定価格を算出しているのか。</p> <p>高価な機材を運ぶため、一般的な単価とは違うのではないのか。</p> <p>(随意契約 (少額随契))</p> <p>[航空券]</p> <p>航空券を販売する業者は多数あるのに、22名分の座席を確保できる業者が1者しかいなかったのか。</p> <p>日付を変更すれば、複数の業者が参加できたのではないのか。</p>	<p>汚泥及びし尿汲取には、新富町条例で許可証が必要となっている。</p> <p>業者見積と市場価格調査を行って算出している。</p> <p>了解した。</p> <p>この業務の場合は、公表されている料金及び業者見積を参考に作成している。</p> <p>見積依頼を行う場合は、運送機材の説明は行っている。</p> <p>搭乗日が繁忙期であり、座席の確保が困難であったと思われる。</p> <p>訓練等の関係で、日程の変更はできなかった。</p>

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>予定価格はどのように算出したのか。</p> <p>次回から、審議資料に記載する1者応札となった理由は、第3者が理解できるように、制約条件等を明確に説明した資料としていただきたい。</p>	<p>各種の割引料金を検討して算定している。</p> <p>了解した。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	
<p>2. 談合疑義案件の処理状況について</p>		
<p>談合疑義案件数</p>	<p>0件</p>	<p>(審議概要)</p>
	意見・質問	回 答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>		
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	