

平成 2 1 年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	平成 21 年 10 月 15 日(木) 福岡合同庁舎 2 号館 5 階 第 1 会議室		
委員	牧角 龍憲(大学教授)	松藤 泰典(大学教授)	
	植田 正男(弁護士)	清水 秀幸(公認会計士)	
	高場 俊光(大学講師)		

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成 21 年 4 月 1 日～平成 21 年 6 月 30 日		
審議対象件数	2 6 件		
1. 入札状況について(入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	5 件		(審議概要)
建 設 工 事	一 般 競 争	0 件	1. 建設工事等発注実績について 2. 指名停止の措置状況について 3. 抽出事案について
	一 般 競 争 (政府調達協定対象外)	2 件	
	指 名 競 争	0 件	
	随 意 契 約	0 件	
建設コンサルタント業務等	3 件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	【建設工事発注実績について】 特になし 【指名停止措置状況について】 特になし		

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>【抽出事案について】</p> <p>○建設工事について</p> <p>〔築城飛行場周辺地区除草工事 (1工区)〕</p> <p>落札業者の積算内訳書を見ると、直接工事費のところでは機械集草・焼却が局の積算に比べて極端に安くなっている。これは適切に処理しないと不法投棄や公害問題になりかねず、法に抵触する恐れがあることから低落調査時に法令遵守を確認させ、施工に当たっては監視する必要がある。また、人件費も安く積算しているが、最低賃金の問題に繋がることであり、低落調査時に賃金はしっかり払うということを確認する必要がある。</p> <p>〔芦屋飛行場周辺地区除草工事〕</p> <p>特になし。</p> <p>○建設コンサルタント業務等について</p> <p>〔九州防衛局(21)資材価格等調査〕</p> <p>近年の入札参加者が2者という状況であるならば、時系列的に応募者、落札者、落札率、調査内容等を報告していただき、競争環境が整っているかどうかということを確認させていただきたい。</p> <p>〔相浦外(21)倉庫新設等建築設計〕</p> <p>特になし。</p>	<p>低価格入札に対し、工事監督官が頻繁に現地に出向き施工状況を確認するなど、監督体制を厳しく行っているところである。</p> <p>次回、報告する。</p>

		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		〔築城(21)燃料施設新設設備設計〕 公募において、参加者が1者となるのは、設計実績の条件設定が厳しいのではないか。	燃料施設の設計に最低限必要なレベルに設定しており、複数の設計事務所での実績があると承知している。
2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義案件数		0件	
工 事	談 合 情 報	0件	
	点 検 結 果 疑 義	0件	
業 務	談 合 情 報	0件	
	点 検 結 果 疑 義	0件	
		意見・質問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		【内訳明細書点検結果について】 点検結果の報告に点検した件数を記載されたい。	了解した。
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

3. 入札結果の事後的・分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）		
審 議 概 要	1. 順位不動の分析 2. 落札率・応札率の分析 3. 調査項目別の平均落札率等の分析 4. 低落札／不調事案の分析	
○委員からの 質問・意見 ○それに対する 回答等	意見・質問	回 答
	なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	