

平成21年3月4日 入札監視委員会審議概要（航空自衛隊）

開催日及び場所	平成21年3月4日(水) 福岡合同庁舎2号館5階 第1会議室	
審議対象機関	平成19年4月1日～平成20年3月31日	
審議対象件数	7,760件	
1. 入札状況について（入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	2件	(審議概要) 1. 地方調達発注実績について 2. 抽出事案について
一般競争	2件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	<p>【地方調達発注実績について】 特になし</p> <p>【抽出事案について】 1 社応札事案 ○第5航空団 〔スクレードライバー外〕 工具購入における製品の規格表示を特定メーカーのカタログ番号で指定すれば、他のメーカーの参入が困難となり競争性を排除することとなる。</p> <p>試験成績あるいは規格で示すことができず、特定の社の製品でなければならないのであれば、名目だけの一般競争ではなく、随意契約が適当ではないか。 他メーカーの製品での安全確保ができるかどうかを含め、契約方式を検討する必要がある。 1 社応札とならざるを得ない状況の説明責任を果たせるよう考えられたい。</p>	<p>他のメーカーであっても指定の製品と同等以上のものであれば、競争参加は可能としており、入札参加希望者には購入リスト配付の際、その旨説明している。</p> <p>現状として、航空機の整備上、工具の破損等に対する信頼性が重要であり、民間を含め航空機関連整備ではスナップオンツールズ社の製品のみを使用しているのが現状である。</p> <p>契約の公平性・透明性確保の観点から一般競争が必要と考える。</p>

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>○西部航空警戒管制団 〔食器洗浄及び清掃作業等〕 特殊性など競争性を阻害する 何かがあるのではないか。</p> <p>他の会計機関（陸上自衛隊） においても、同じ入札で同様の 状況が確認された。 仕様書の表示方法等業務内容 の明確化にさらに努められた い。</p> <p>1 社応札については、その必 要性等の説明責任を果たされ たい。</p>	<p>勤務時間・勤務内容等を明記し ているので、競争性を阻害する理 由は考えられない。</p> <p>食器洗浄機を使用した作業であ るため、機材の能力から作業時間 を算出できるよう食器個数を示し たものであるが、今後検討したい。</p>