

平成 20 年 12 月 3 日 入札監視委員会審議概要

(建設工事等)

開催日及び場所	平成 20 年 12 月 3 日(水) 福岡合同庁舎 2 号館 5 階 第 1 会議室	
委員	牧角 龍憲(大学教授) 松藤 泰典(大学教授) 植田 正男(弁護士) 高場 俊光(大学教授) 村田 靖孝(公認会計士)	
審議対象機関	平成 20 年 7 月 1 日～平成 20 年 9 月 30 日	
審議対象件数	5 5 件	
1. 入札状況について (入札参加者の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	5 件	(審議概要)
建設 事	一般競争	該当なし
	一般競争 (政府調達協定対象外)	3 件
	指名競争	該当なし
	随意契約	該当なし
建設コンサルタント業務等	2 件	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問	回 答
	【建設工事等発注実績について】 特になし 【指名停止措置状況について】 前回指摘の指名停止期間の設定の基準について	18・19 年度全国の契約辞退に関連する指名停止状況を整理した結果、低価格入札調査の協力拒否及び自社都合による契約辞退は 9 か月、その他外的要因によりやむを得ず契約できなかった場合は 5 か月となっていた。

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>【抽出事案について】</p> <p>○建設工事について</p> <p>[春日(20)宿舎土木その他工事]</p> <p>[佐世保(20)崎辺実習場新設土木工事]</p> <p>[熊本(20)隊舎改修建築その他工事]</p> <p>総合評価方式において、金額だけでなく技術の評価点により順位が入れ替わる場合もあることから、技術評価の公正さについて吟味する必要がある。</p> <p>次回、簡易型の事例により、評価配点の割合等について説明願いたい。</p> <p>○建設コンサルタント業務等</p> <p>[春日(20)宿舎土質等調査検討]</p> <p>低価格入札の場合、適正な履行のため、監督の強化等、何か対策を講じているか。</p> <p>業務については、建設工事と違い監督が困難な場合もあることから、きちんとした検収をお願いしたい。</p> <p>[築城(20)隊舎新設設備検討]</p> <p>特になし</p>	<p>了解した。</p> <p>建設工事の場合、担当課長による指導強化、前払金の縮減及び状況によっては、監理技術者の2重配置を行っている。</p> <p>了解した。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について		
談合疑義案件数		0件
工 事	談合情報	0件
	点検結果疑義	0件
業 務	談合情報	0件
	点検結果疑義	0件
○委員からの 質問・意見		意見・質問
○それに対する 回答等		回答
		特になし
3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）		
審議概要		1. 順位不動の分析 2. 落札率・応札率の分析 3. 調査項目別の平均落札率等の分析 4. 低落札／不調事案の分析
○委員からの 質問・意見		意見・質問
○それに対する 回答等		回答
		特になし