

平成19年度 第1回入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成19年 8月 7日(火) 福岡合同庁舎2号館2F 共用第3会議室	
委員	牧角 龍憲(大学教授) 松藤 泰典(大学教授) 高場 俊光(大学教授) 植田 正男(弁護士) 村田 靖孝(公認会計士)	
審議対象期間	平成19年 4月 1日 ~ 平成19年 6月30日	
審議対象件数	38件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	10件	(審議概要)
建設工事	一般競争	0件
	一般競争 (政府調達協定対象外)	3件
	公募型指名競争	0件
	指名競争	1件
	随意契約	0件
建設工場の外業務等	6件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	回答
	【抽出事案について】 建設工事について 一般競争 [共通事項] 芦屋地区と築城地区では落札率が極端に違うが、積算時の基準単価は、地区により違うのか。 除草工事は、単純作業であると思われるが、内訳明細書はどのように算出されているのか。 除草工事は、毎年同じような発注内容なのか。また、草の密集度や地形の変化により積算単価は違うのか。	積算歩掛もあり、労務費は県別に定められている。芦屋地区と築城地区は同一県であるが、築城地区は従来から応札業者が多く過当競争になっていると思われる。 除草の面積単価に面積をかけて算出されている。 除草面積は変わるが、毎年この時期に同様の発注をしている。また地形により草刈り機で出来る場所や人力でしか出来ない場所があるため地形により使い分けられている。

	意見・質問	回 答
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>1,000万円未満の小規模な工事で非常に安価な応札業者を排除する手段として何らかの基準を設けたらどうか。</p>	<p>検討して参りたい。</p>
	<p>〔芦屋飛行場周辺地区除草工事〕 2社の応札しかないが、競争参加資格を絞りすぎたため応募業者が少なかったのか。</p>	<p>当地区に該当する業者は、造園Cで24社、土木一式Dで63社であり、計87社である。故に競争参加資格を絞りすぎたとは考えてない。</p>
	<p>〔築城飛行場周辺地区除草工事（第1工区第1回目）〕 特になし</p>	
	<p>〔築城飛行場周辺地区除草工事（第2工区第2回目）〕 特になし</p>	
	<p>〔福岡(19)山荘宿舎配水管等改修工事〕 特になし</p>	
	<p>建設コンサルタント業務等 指名競争 〔共通事項〕 辞退業者の代わりに他の業者を追加出来ないか。</p>	<p>辞退者が出た時点では、積算や質疑応答等の時間が経過しているため業者を追加することは出来ない。</p>
	<p>指名業者の選定に当たっては、恣意を排除のうえ、定型的に行っているため、同一ランクに大小の規模の会社が混在することとなっている。評価項目に対象業務の規模等を加え、適切な規模の業者が選定されるようにした方がいいのでは。</p>	<p>今後の課題としたい。</p>
	<p>〔湯布院(19)食厨新設建築設計〕 予定価格700万円に対し3,500万円で応札している業者があるが何故か。</p>	<p>局側の積算は国交省の官庁営繕に準じて積算している。大手企業は自社の積算基準をもって積算をしているとも考えられる。</p>
	<p>〔福岡(19)保管庫新設等土木工事〕 特になし</p>	
	<p>〔太刀洗(19)機械室新設等設備工事〕 特になし</p>	
<p>〔国分外(19)給水施設等新設土木設計〕 特になし</p>		

委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問		回 答
	〔新田原(19)浴場新設等設備設計〕 特になし 〔沖永良部島外(19)車両整備場新設建築 その他設計〕 特になし 【その他について】 外郭団体の見直し等があったが、防衛 施設技術協会が行っていた業務は、今後 どうなるか。		防衛施設技術協会に委託していた現場 技術業務は、今後、一般競争入札の方式 により委託する予定である。
2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0 件	(審議概要) 1. 談合情報について 2. 点検結果疑義報告書について
工 事	談 合 情 報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
業 務	談 合 情 報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意 見 ・ 質 問		回 答
	なし		
委員会による意 見の具申又は勧 告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等)			
審 議 概 要		1. 順位傾向の分析 2. 落札率・応札率の分析 3. 調査項目別の平均落札率等の分析 4. 低落札/不調事案の分析	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意 見 ・ 質 問		回 答
	なし		