

令和7年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	令和8年3月6日（金）福岡第2合同庁舎2階 共用第5・6会議室		
委員	牧角 龍憲（大学名誉教授）	松藤 泰典（大学名誉教授）	
	諏佐 マリ（大学准教授）	柴田 祐二（公認会計士）	
	本岡 大祐（弁護士）		

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年10月1日 ～ 令和7年12月31日			
審議対象件数	38件			
1. 入札状況について（入札参加資格の設定及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数	3件	（審議概要） 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 談合疑義案件情報について 4 低入札価格調査情報について 5 抽出事案について		
建設工事	一般競争 （基準額以上）			0件
	一般競争 （基準額未満）			2件
	随意契約			1件
建設コンサルタント業務等	0件			
	意見・質問	回 答		
○ 委員からの意見・質問	【建設工事等発注実績について】 特に意見なし			
○ それに対する回答等	【指名停止の措置状況について】 ・ 「安全管理措置の不適切により生じた工事関係者事故（付表第1第8号）」により2週間の指名停止としているが、2週間の指名停止とした理由と、どのような場合に指名停止の期間が加算されるのか具体的に説明していただきたい。		・ 当該事案は、「工事請負契約等に係る指名停止の措置要領」付表各号の指名停止の期間中又はその期間の満了後1年以内の再度の指名停止ではなかったことから、同措置要領付表第1第8号の短期となる2週間の指名停止とした。 なお、極めて悪質な事由がある	

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<p>【談合疑義案件情報について】 該当案件なし</p> <p>【低入札価格調査情報について】 特に意見なし</p> <p>【抽出事案について】</p> <p>1 [竹松（7）食厨新設建築その他工事]（一般競争入札（基準額未満））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 道路会社が契約相手方となっているが、建築工事の履行は可能なのか。 ・ 入札状況調書を見ると、入札無効となった業者が複数あるが、どのような理由で無効となっているのか。 ・ 落札者に係る評価点の内訳を確認したところ、他の入札参加業者と比較して企業及び技術者の評価点が低くなっているが、その理由を説明していただきたい。 	<p>場合または極めて重大な結果を生じさせた場合はその指名停止の期間を加算することができ、防衛省においては、複数名の作業員が死亡した場合やニュース等で報道され社会的影響が大きい場合、それぞれ2週間加算した実績がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札参加資格として建築一式工事に係る総合評価数値が990点以上であれば参加可能としており、実績要件としても延べ面積1,000㎡以上の施工実績があれば参加可能としている。 落札者は道路工事が主体であるものの、これらの条件をクリアしており、聞き取りによると、これまでも港湾の仕事において道路だけでなく倉庫や事務所を建設する需要に対応してきたとのことであった。 ・ 入札金額が調査基準価格を下回ったため、施工体制確認に係る追加資料の提出を求めたところ、提出を辞退する申し出があったため、入札無効としている。 ・ 他の入札参加者は建築工事を主体とする業者であり、当該工事が工事成績を評価する発注方式であり、設定した同一工種工事の実績が豊富であった一方で、落札者は

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札状況調書を確認すると、調査基準価格未満で入札した業者を入札無効としているが、工種によっては調査基準価格を多少下回ったとしても十分に履行可能な場合があり、本工事のように、第1回入札で調査基準価格から予定価格までの範囲内の入札者がいない場合、調査基準価格未満の入札者に対し追加資料の提出を求める際に、適格範囲内の入札者がいない旨を通知することで追加資料の提出がなされることが期待でき、結果として低い落札額になることがあり得ると考えられる。 工事発注の際の経済性を確保する意味でも、状況に応じて提出を求める追加資料の緩和といった、何らかの措置が必要であると考えられる。 <p>2 [新田原飛行場周辺地区（7）伐採等工事]（一般競争入札（基準額未満））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 低入札価格調査を行ったとのことであるが、調査内容を説明していただきたい。 	<p>道路工事を主体とする業者であるため、同一工種工事の実績が少なかつたためと考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後検討していきたい。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 調査対象者から低入札の理由等を聴取したところ、複数の同種工事を履行中であるが更なる工事獲得のため入札に臨んだとのことであった。また、工事で使用するバックホウについて伐根に対応した特殊なアタッチメント等の施工機械を全て自社保有していることを写真等により確認しており、新富町内の営業所を拠点とし履行場所へ手持ち機械の搬入・搬出が可能であり運搬費用の削減が可能であることを聴取している。 これらのことから、経費低減策は妥当であると認められ、施工に

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 同じ入札であるにも関わらず、入札率が大きく乖離している理由を説明していただきたい。 ・ 過去5年間の入札状況を確認すると、同一業者であっても工事毎の入札率の差が大きくなっているが、工事内容に対する誤解が生じているのではないか。 ・ 今回の工事のように応札率に大きな差がある場合、不正な入札が行われていると推測される場合があることから、入札参加資格の設定や予定価格の算出に際しては留意していただきたい。 <p>3 [福岡病院（6）病院新設建築追加工事]（随意契約）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 後工事として随意契約した理由を説明していただきたい。 	<p>あたって特段の問題は無いと判断したところである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格の算出にあたっては主に見積を徴取しているところであるが、入札参加者の工事費内訳明細書を確認したところ、整地および伐根について積算金額との乖離が大きかった。 なお、低入札価格調査の対象となった業者に対しては理由等の聴取を行っているものの、それ以外の業者については落札候補となり得ないため、特段の調査を行っていない。 ・ 入札参加にあたり工事内容に疑義がある場合は質問を受け付けているため、工事内容の誤解といったことは無いものと考えている。 同じ伐採工事であっても発注毎に工事内容が異なっており業者毎に得意・不得意があること及び、入札公告時点での各業者の手持ち工事の状況により、入札率が異なっているのではないかと推測している。 ・ 承知した。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 病院新設における前工事の6階までの躯体工事及び鉄骨工事と後工事の7階以降の躯体工事は構造体として相互作用するものであり一体不可分であることから、前工事と後工事で施工者が異なる場

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 後工事を随意契約するにあたり、どのようにして発注しているのか。 ・ 前工事の公告段階で、後工事があることを明示しているのか。 ・ このように、前工事と後工事に分割して発注する理由を説明していただきたい。 	<p>合、構造体など不具合が発生した際に、契約不適合責任の範囲が不明確となるため、技術的に一体の施工が必要である。</p> <p>また、前工事で施工した足場等の仮設物が後工事において継続使用されることについては設置者（前工事）と継続使用者（後工事）を同一とすることで安全に関する責任の所在を明確にし、かつ、円滑な施工の確保が可能となる。</p> <p>これらの理由により、前工事の受注者と随意契約を行ったものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 後工事の積算にあたり、前工事の落札率を乗じることとしている。また、後工事の発注にあたっては、前工事の受注者以外の業者で契約を希望する者がいないか、一定期間（約1ヶ月）公示を行っている。 ・ 明示している。 ・ 予算の都合によるものである。 <p>なお、後工事の随意契約を行うことについて、前工事の公告前に防衛本省と調整するものとしている。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要) なし
工事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
		意見・質問	
○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）			
審議概要		<ul style="list-style-type: none"> ・契約件数と落札率、応札率の分析 ・契約件数と一位不動・順位不動の分析 ・低入札、不調、不成立事案の分析 	
		意見・質問	回 答
○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	