

## 令和6年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	令和7年3月17日（月）福岡第2合同庁舎2階 共用第2・3会議室		
委員	牧角 龍憲（大学名誉教授）	松藤 泰典（大学名誉教授）	
	諏佐 マリ（大学准教授）	柴田 祐二（公認会計士）	
	本岡 大祐（弁護士）		

### I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和6年10月1日 ～ 令和6年12月31日			
審議対象件数	152件			
1. 入札状況について（入札参加資格の設定及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数	3件	（審議概要） 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 談合疑義案件情報について 4 低入札価格調査情報について 5 抽出事案について		
建設工事	一般競争 （基準額以上）			2件
	一般競争 （基準額未満）			0件
	随意契約			0件
建設コンサルタント業務等	1件			
	意見・質問	回 答		
○ 委員からの意見・質問  ○ それに対する回答等	<b>【建設工事等発注実績について】</b> ・ 後工事の随意契約とはどのようなものか。	・ 本来一体とすべき構造物を予算の都合により分割して発注する工事のうち、現に施工中の工事（以下「前工事」という。）に引き続き、次年度以降の予算で残り部分を発注する工事（以下「後工事」という。）である。 後工事の発注に際し、前工事の受注者と随意契約を締結するにあたっては、他に参加を希望する者がいないかどうか一定期間公示を		

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 委員からの意見・質問</li> <li>○ それに対する回答等</li> </ul>	<p><b>【指名停止の措置状況について】</b> 特に意見なし</p> <p><b>【談合疑義案件情報について】</b> 該当案件なし</p> <p><b>【低入札価格調査情報について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審議対象期間中に低入札価格調査を2件実施したとのことであるが、実績一覧を確認すると、これら以外にも落札率が50%未満となる工事が散見される。</li> </ul> <p><b>【抽出事案について】</b></p> <p>1 [竹松(6)洗機場新設機械工事] (一般競争入札(基準額以上))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本工事の工事内容を説明していただきたい。</li> <li>・ 1者応札となった理由を説明していただきたい。</li> <li>・ 評価点の内訳を確認すると、落札者の技術課題及び施工計画の点数が低くなっているが、適正な履行ができるのか。</li> </ul>	<p>行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 低入札価格調査は予定価格が1,000万円を超える工事等の場合に実施するものであり、ご指摘の工事についてはいずれも予定価格が1,000万円未満であったため、低入札価格調査を実施していない。</li> <li>・ 本工事の内容は、水陸両用車のような特殊な形状の車両に損傷を与えることなく付着した塩分等を効率よく洗浄するための洗機システムを設置する機械工事である。なお、このような基本的性能要求を満たすため、施工業者独自のノウハウを反映させながら設計を行う「設計・施工一括発注方式」により発注したものである。</li> <li>・ 洗機システムの設置という特殊な工事内容であり、対応できる施工業者が少なく、結果的に1者応札になったものと考えられる。また、昨今の技術者不足というものも理由の一つではないかと考えている。</li> <li>・ 技術提案の内容が、求めている最低限度の要求性能は満たしていることから、施工上の問題はないものと考えている。</li> </ul>

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 委員からの意見・質問</li> <li>○ それに対する回答等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 実際に予算が成立する前の計画段階で、工事の計画がある旨の声掛けがあっても良いのではないかと思われる。</li> </ul> <p><b>2 [新田原（6）仮設格納庫設置工事]（一般競争入札（基準額以上））</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 工事内容を説明していただきたい。</li> <li>・ 一般的な仮設プレハブがイメージされるが、予定価格が高い理由を説明していただきたい。</li> <li>・ 建替え後の本設の格納庫と機能的にどのような違いがあるのか。</li> <li>・ 1者応札の理由を説明していただきたい。</li> <li>・ 入札参加者を増やすための何らかの対応は行っているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予算要求機関である部隊においても、予算要求のための見積書の取得という形で声掛けをしていると聞いている。</li> <li>・ 本工事は、既存格納庫の建替えに伴い、仮設格納庫の新設、リース・解体撤去まで含めて発注する総合工事である。</li> <li>・ 仮設工事ではあるものの、大スパンの構造を有する整備格納庫であることから、一般的な仮設プレハブとは規模・構造ともに異なるため、予定価格も高くなっている。</li> <li>・ 本設の格納庫は、運用面の所要の基準等にしながら設計するが、仮設の格納庫は新設の格納庫が整備されるまでの間の必要最低限の機能を満たすものであるため、仕様が異なっている。</li> <li>・ 入札に参加していない建設会社に聞き取りしたところ、昨今の技術者不足のなか、九州・沖縄地域において民間工事を含めた他の大型事業が進行中であり、そちらも注視しているとの回答であった。</li> <li>・ 令和5年8月以降の公告において、企業の実績要件として元請の工事实績でなく、防衛省発注の総合工事の一次下請けによる実績についても要件を満たす旨の緩和を行っている。また、配置予定技術者の経験としても、従来は企業に求める実績のうち工事規模の50%程度を求めていたところであるが、本工事においては規模を問わ</li> </ul>

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 委員からの意見・質問</li> <li>○ それに対する回答等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 工事概要に「標準図等活用発注方式」とあるが、どのような発注方式なのか。</li> <li>・ 工事概要に「数量公開の対象工事」とあるが、どのような工事なのか。</li> </ul> <p><b>3 [九州防衛局（6）宿舎新設に伴う木材利用検討業務]（一般競争入札（基準額未満））</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本業務の概要を説明していただきたい。</li> <li>・ 他局において同様の検討を行っているのか。</li> </ul>	<p>ない旨の緩和を行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 標準図または類似施設の図面を活用して発注し工事を発注した後に詳細図等を作成し、その詳細図等の作成が完了した後に工事内容の精算に係る変更契約を行い、建設工事を施工する方式である。</li> <li>・ 入札時において発注者が入札時積算数量書を示し、入札参加者が当該数量書に記載された積算数量を活用して入札に参加し、契約締結後に積算数量に疑義が生じた場合、当該数量書に基づき、受発注者間で積算数量に関する協議を行う工事である。</li> <li>・ 政府の方針により、建設資材としてできるだけコンクリートから木材に置き換えられないかという検討をしているところであり、建物の耐久性や法定耐用年数等を考慮して、具体的にどの部分を木材に置き換えることができるか実施設計業務を発注する前に検討を行うものである。</li> <li>・ 九州防衛局における宿舎の建設のほか、防衛省本省においては体育館及び厚生施設の建設に係る検討を行っている。</li> </ul>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
備考	その他、契約違反行為について報告	

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要)  なし
工事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
		意見・質問	
○ 委員からの意見・質問  ○ それに対する回答等		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）			
審議概要		<ul style="list-style-type: none"> <li>・契約件数と落札率、応札率の分析</li> <li>・契約件数と一位不動・順位不動の分析</li> <li>・低入札、不調、不成立事案の分析</li> </ul>	
		意見・質問	回答
○ 委員からの意見・質問  ○ それに対する回答等		なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	