

令和5年度 入札監視委員会議事概要

九州防衛局

開催日及び場所	令和5年12月15日（金）福岡第2合同庁舎2階 共用第2・3会議室		
委員	牧角 龍憲（大学名誉教授）	松藤 泰典（大学名誉教授）	
	諏佐 マリ（大学准教授）	柴田 祐二（公認会計士）	
	徳永 響（弁護士）		

I 地方防衛局等が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和5年7月1日 ～ 令和5年9月30日			
審議対象件数	51件			
1. 入札状況について（入札参加資格の設定及び落札者決定の経緯等について）				
抽出件数	4件	（審議概要） 1 建設工事等発注実績について 2 指名停止の措置状況について 3 談合疑義案件情報について 4 低入札価格調査情報について 5 抽出事案について		
建設工事	一般競争 （基準額以上）			2件
	一般競争 （基準額未満）			0件
	随意契約			1件
建設コンサルタント業務等	1件			
	意見・質問	回答		
○ 委員からの意見・質問	【建設工事等発注実績について】 特に意見なし			
○ それに対する回答等	【指名停止の措置状況について】 特に意見なし			
	【談合疑義案件情報について】 該当案件なし			
	【低入札価格調査情報について】 特に意見なし			

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<p>【抽出事案について】</p> <p>1 [大分（５）構内道路整備土木工事] （一般競争入札方式（基準額以上））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ どのような工事内容が含まれているのでしょうか。 また、入札参加者が多くなった理由を教えてください。 ・ 入札無効となった会社が多くなっていますが、その理由を教えてください。 ・ 見積活用の採用にあたっては、建設業法第20条第4項の趣旨に照らし、見積条件等の情報を公表するなど、公平性の確保に努めていただければと思います。 <p>2 [新田原外（５）格納庫新設等建築その他工事] （一般競争入札方式（基準額以上））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ どのような工事内容が含まれているのでしょうか。 ・ 入札参加者が1者となった理由を教えてください。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 大分分屯地（工事場所）は起伏のある場所であり、トンネル工事や法面工事が含まれています。 トンネル工事をはじめとする土工事の施工に当たっては、資材がそれほど必要でなく、どちらかというと重機を用いた工事が中心となり、比較的利益を上げやすい工事となるため、入札参加者が多くなったと考えられます。 ・ 当該工事は施工体制確認型の総合評価方式を採用しています。 施工体制確認にあたり、調査基準価格を下回った業者に対し追加資料の提出を求めたところ、追加資料の提出がなかったため、入札無効としています。 ・ 公平性の確保に努めたいと思います。 ・ 新田原基地内の格納庫新設工のほか、同基地内の庁舎及び倉庫新設工事、高畑山分屯基地の火薬庫新設工事が含まれています。 ・ 前述のとおり多くの工事が含まれており、本来であればそれぞれ分割して発注すべきところでしたが、昨今の技術者不足に対応すべく1件の工事に集約したところ、

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 多くの地区の工事が含まれている場合、その旨が明らかになるように件名を工夫するなどしていただければと思います。 ・ 再入札にあたり補足説明を行ったとのことですが、補足説明を行うための判断基準はあるのでしょうか。また、どのような手段で補足説明を行っているのでしょうか。 <p>3 [築城（5）庁舎新設シールド工事] （随意契約（企画競争））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ どのような内容の工事なのか教えて下さい。 ・ 参加表明者が1者となった理由を教えてください。 ・ 企画競争を行ったとのことですが、どのようにして業者を特定したのか教えてください。 <p>4 [鹿屋（5）航空灯火調査検討] （一般競争入札方式（基準額未満））</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業務の内容を教えてください。 	<p>工事規模が大きくなり過ぎてしまい、結果的に大規模工事に対応可能な大手の業者しか参加できなくなったものと考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 貴重なご意見として承ります。 ・ 1回目の入札の結果、開差が見られたときは、積算基準等の考え方を示すための補足説明を行うことにしています。具体的には、入札参加者全者に対してFAX送信することにより、補足説明を実施しています。 ・ レーダー等の電子機器が発する電磁波の漏洩を防止するための防護パネルの敷設工事、電源ケーブルからの電磁波漏洩を防止するためのフィルターの取付工事といった内容が含まれています。 ・ 参加要件等を緩和していたものの、結果的に1者になったのではと考えられます。 ・ 企画競争に係る評価基準を作成し、これを公示のうえで評価を行い、1者を特定しています。 ・ 航空灯火をLEDに更新するため必要となる、灯火の配置、配電線路、監視制御等の調査検討を行う業務となります。 LEDに更新することによる消

	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○ 委員からの意見・質問 ○ それに対する回答等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札説明書に「同時提出型の試行対象業務である」と記載がありますが、どのようなものでしょうか。 ・ 同時提出型についてですが、入札参加者は対応できるものなのでしょうか。 	<p>費電力の低減効果が大きいことから、部隊からの要望により、調査検討を行うものです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 談合防止の観点から、競争参加資格確認申請書及び技術資料と入札書を同時に提出するものになります。 ・ 競争参加資格確認申請と同時という、かなり早いタイミングで入札書を提出することになるので、時間的に厳しいという声も聞いています。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要) なし
工事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
		意見・質問	回答
○ 委員からの意見・質問		なし	
○ それに対する回答等			
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	
3. 入札結果の事後的・分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）			
審議概要		<ul style="list-style-type: none"> ・契約件数と落札率、応札率の分析 ・契約件数と一位不動・順位不動の分析 ・低入札、不調、不成立事案の分析 	
		意見・質問	回答
○ 委員からの意見・質問		なし	
○ それに対する回答等			
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	