

令和4年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊

開催日及び場所	令和5年3月2日(木) 福岡第2合同庁舎2階 共用第2・3会議室
委員	牧角 龍憲 (大学名誉教授) 松藤 泰典 (大学名誉教授) 諏佐 マリ (大学准教授) 柴田 祐二 (公認会計士) 徳永 響 (弁護士)

II 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	令和3年4月1日～令和4年3月31日	
審議対象件数	5, 157件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	3件	(審議概要) 抽出事案について
一般競争	3件	
指名競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出事案について】</p> <p>1 [海上輸送（台船借上げ）] （一般競争）（1者応札）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務内容を説明してください。 ・1者応札となった要因は、何か特別な参加資格を設定しているからですか。 ・公告では履行期間が約1年間となっていますが、実際はどの位の期間台船を借り上げるのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務は、長崎県対馬市北端の離島に所在する航空自衛隊海栗島分屯基地へ、同市鰐浦港から車両や器材を運搬するため、台船を借り上げるものです。 ・特別な参加資格は設定していませんが、同基地が離島の離島に所在するため、参加業者が少ないものと考えます。 ・年間で7日借り上げています。

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>・公告等では年間7日がいつ頃か不明なため、もう少し詳しく表記した方がよいと考えます。</p> <p>2 〔宿舎借上〕 (一般競争) (1者応札)</p> <p>・落札率が100%となった経緯を説明してください。</p> <p>・見積は複数者から徴取したのですか。</p> <p>・市場価格調査で予定価格を算定する場合、その根拠となる見積書はとも重要です。特に、数社に依頼したものの1社しか徴取できなかった場合は、協力できない理由を聞き取り、残しておく必要があります。</p> <p>3 〔露出吊下照明2個外12品目〕 (一般競争) (1者応札)</p> <p>・1者応札となった経緯を説明してください。</p> <p>・低入札となった経緯を説明してください。</p> <p>・市場価格調査時に提出される見積の半額で応札するのであれば、市場価格調査の意義が薄れているような気がします。</p>	<p>・要求部署で年間の予定時期をあらかじめ示せるようであれば、今後は仕様書に反映したいと思います。</p> <p>・予定価格の算定にあたり採用した見積が落札業者の見積だったため、結果として落札率が100%となりました。</p> <p>・仕様を満たすことのできる2社に対し見積を依頼しましたが、1社は対応できないとのことで、1社のみしか徴取できませんでした。</p> <p>・今後そのように処置するよういたします。</p> <p>・本件には2者が参加しましたが、1者が入札書の件名誤りで無効となり、結果、1者応札となりました。</p> <p>・LED高天井照明器具の単価が、予定価格の算定にあたり、市場価格調査を行い採用した見積単価に比べ、半額以下の単価だったため、結果として低入札となりました。</p> <p>・今後は前例価格を採用することも検討したいと思います。今後は、前年度実績や他基地の実績も踏まえ、単価の妥当性を確認したいと思います。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>・照明装置の一部について同等品不可とした理由を説明してください。</p> <p>・入札公告に入札参加希望者は事前に連絡することとありますがなぜですか。</p> <p>・入札公告において、入札参加希望者の参加意思を事前に把握しようとする記述は好ましくないと考えます。</p>	<p>・古い照明装置等に使用するもので、別の規格が対応していないため、同等品不可としています。</p> <p>・入札参加希望者が参加資格を有しているかを確認するとともに、入札日当日、郵便入札する業者の入札書が未着になっていないかを確認するために実施しています。</p> <p>・今後検討します。</p>