

平成24年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	平成25年 3月 8日(金) 北海道防衛局 4F 共用会議室		
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士) (50音順)		
審議対象期間	平成24年11月1日 ~ 平成25年 1月31日		
審議対象件数	17件		
1 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数10件	(審議概要)	
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	2件	・事務局より、契約状況、指名停止及び低入札状況の説明 ・対象件数より抽出した10件の概要について局担当者が説明後、委員による審議
	一般競争(政府調達協定対象外)	6件	
	公募型指名競争	0件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	
	随意契約	0件	
建設コンサルタント業務等	2件		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答	
	【指名停止状況説明】 (特になし) 【低入札状況説明】 (特になし) 【抽出案件】 ○建設工事等 (政府調達協定対象) a[真駒内(24)札幌病院新設機械工事]	・ダンピング受注による品質低下を防ぐため導入された制度であるが、調査基準価格を下回ったからといって必ずしも追加資料の提出を辞退する必要はない。しかしながら追加資料を提出したとしても高い施工体制評価点を得るのは困	

	意見・質問	回答
	<p>○建設工事等 (政府調達協定対象) b[千歳(24)誘導路整備土木工 事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全ての入札参加者の入札価格が予定価格以下かつ調査基準価格以上となっているが、これについてどのような理由が考えられるか。 <p>○建設工事等 (政府調達協定対象外) c[奥尻(24)専用道路整備土木工 事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札参加3者のうち、1者が入札を辞退、1者が予定価格を超過し、結果として1者しか残らなかったが、その1者に対して施工体制評価点等を付与する必要があるのか。 <p>d[千歳(24)受変電施設整備工 事]</p> <p>(特になし)</p> <p>e[丘珠(24)宿舎解体工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 低入札での落札となったが、履行には問題はないのか。 	<p>難であり、また施工体制評価点に応じて技術評価点も低減されることから、調査基準価格を下回った場合は落札者になるのは極めて困難であることを入札参加者は分かっているためほとんどの場合辞退する。結果として、今回の場合は最も金額の高い入札者が落札者となったが、制度上はやむを得ないものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件工事は舗装工事であり、積算の手法は単価に面積を乗ずるだけなので、各社同じような入札価格を算出したと思われる。 ・ 入札参加者の評価値が基準評価値(標準点を予定価格で除した数値)を下回った場合は落札者とならないことから、確認のため施工体制評価点等付与し評価値を算出している。 ・ 積算内訳を確認したところ項目等の漏れもなく、協力会社と価格面の協議も済んでいることから履行にあたって懸念される事項はないものとする。

	意見・質問	回答
	<p>f[留萌(24) 宿舎解体工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件も低入札となったが、何か理由は考えられるか。 <p>○建設コンサルタント業務等 (政府調達協定対象外)</p> <p>g[奥尻(24) 土木工事監理業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1 者応札であるが、何か理由は考えられるか。 <p>h[千歳(24) 駐機場整備土木その他設計]</p> <p>(特になし)</p> <p>i[矢白別(24) 観測塔新設建築その他工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 観測塔とはどのようなものか。 <p>j[遠軽(24) 保管庫新設電気その他工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件工事に建物本体工事も含んでいるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札者は本件受注に強い意欲があり、また本件工事は工種が少なく経費の低減が可能とのことから今回入札価格を算出したようだ。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 出来るだけ多くの者が参加できるように競争参加資格の格付けを拡大したが、履行場所が離島であるため応札者が少なかったようだ。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 演習場において射撃訓練を行う際、着弾地点を観測するための施設であり、火の見櫓のような形状である。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 本件工事は建物附帯の電気設備、機械設備及び通信工事であり、建築工事は本件工事とは別発注である。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>[意見の具申等]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	

2 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について			
	談合疑義件数	－ 件	(審議概要) ・該当案件なし
工事	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
業務	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		・特になし	
委員会による意見の具申又は 勧告の内容		[意見の具申等] ・特になし	
3 入札結果の事後的統計について			
審議概要		・順位傾向、落札率、応札率、低落札について説明	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		・特になし	
委員会による意見の具申又は 勧告の内容		[意見の具申等] ・特になし	