

平成24年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局、帯広防衛支局及び千歳防衛事務所

開催日及び場所	平成25年 3月6日(水) 北海道防衛局 4階共用会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士) (50音順)

契約実施機関が締結する契約に関する審議

審議対象期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成24年 3月31日
審議対象件数	453件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	10件	(審議概要)
一般競争	8件	<ul style="list-style-type: none"> 事務局より契約状況の説明 対象案件より抽出された10件の概要について局担当者が説明ののち委員による審議
指名競争	0件	
随意契約	2件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【抽出案件】</p> <p>○一般競争契約(北海道防衛局) a[北海道防衛局OAネットワークシステムの運用支援役務]</p> <ul style="list-style-type: none"> 本件業務はどのような業務か。 運用管理に当たり技術員を常駐させるのか。 <p>b[平成23年度公用車(災害対策用車両)交換購入]</p> <ul style="list-style-type: none"> 購入車両の仕様はどのように決めたのか。 車種は指定しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 局内に設置されているOAシステムを安定稼働させ、機能を最大限発揮させるための運用管理である。 局に1名常駐し、帯広及び千歳においては、年2回技術員を派遣している。 災害発生時に調達部の各職種の職員が出動すること及び悪路でも走行可能なこと等を想定し、乗車定員、駆動方式及び車両形状等の仕様を決定した。 仕様を満たす車両は複数あるため、メーカーや車種の指定は行っていない。

意見・質問	回答
<p>○随意契約(北海道防衛局) c[住宅防音工事パンフレット印刷]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 随意契約となっているが、一般競争入札にして競争性を高めることはできなかったか。 <p>○一般競争契約(北海道防衛局) d[千歳飛行場等における住宅防音事業に係る事務手続補助等業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となっているが、多くの応札者を募る方策はないのか。 <p>e[千歳飛行場周辺における航空機騒音自動測定装置の機器更新等業務]</p> <p>(特になし)</p> <p>f[騒音測定器購入]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となっているが、他に騒音測定器を扱う業者はいないのか。 <p>g[北海道防衛局(23)積算補助業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となっているが、他に当該業務を実施できる者はいないのか。 <p>○一般競争契約(帯広防衛支局) h[平成23年度矢白別演習場周辺地区緑地整備撫育管理(施肥)業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 散布する肥料は1種類か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市場価格を調査した結果、少額と見込まれたことから随意契約としたが、3者による見積合わせを行うことにより競争性を確保した。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 行政書士会及び商工会等に公告が出ている旨知らせているものの本業務については結果として1者応札となったが、24年度発注においては複数の応札もあり、引き続き周知を図りたい。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 取扱いのできるメーカーへの周知を行ったが、結果として1者応札となった。全国的には他社の応札事例もあるとのことなので、引き続き周知を図りたい。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 特殊な業務ではなく、また公告時に複数の業者から問い合わせはあったが、結果として1者しか参加しなかった。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 圃場の状況に合わせて、成分比率が異なる肥料を散布している。

	意見・質問	回答
	<p>i[平成23年度矢白別演習場周辺地区緑地整備調査設計業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となっているが、何か理由は考えられるか。 <p>○随意契約(千歳防衛事務所)</p> <p>j[千歳防衛事務所庁舎施設機械警備業務]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 随意契約となっているが、一般競争入札にして競争性を高めることはできなかったか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 競争参加資格の条件として示した全省庁統一資格(役務の提供等)での測量業者の登録者数が少なかったことが理由と思われる。24年度発注においては全省庁統一資格ではなく防衛省測量・コンサルタント等登録業者としたところ応札者は5者に増えた。 ・ 過去の契約状況を勘案し、少額と見込まれたことから随意契約としたが、3者による見積合わせを行うことにより競争性を確保した。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	