

平成23年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	平成23年9月7日(水) 北海道防衛局 4F 共用会議室		
委員	阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 神谷委員(北海道教育委員会委員長) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士)		
審議対象期間	平成23年4月1日 ~ 平成23年7月31日		
審議対象件数	27件		
1 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数10件	(審議概要) ・局担当者から契約状況、指名停止、低入札状況の説明 ・対象件数より抽出した10件の概要について局担当者が説明、委員による審議	
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)		0件
	一般競争(政府調達協定対象外)		4件
	公募型指名競争		0件
	指名競争		0件
	企画競争		0件
	随意契約		0件
建設コンサルタント業務等	6件		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答	
	<p>【指名停止状況説明】 ・特になし</p> <p>【低入札状況説明】 ・特になし</p> <p>【抽出案件】 ○建設工事等(北海道局) 一般競争入札方式(政府調達協定対象外)</p> <p>a [島松山(23) 訓練場法面整備工事]</p> <p>・この案件は、施工体制確認型総合評価方式簡易型とのことだが、この基準評価値の算出方法は。</p> <p>・税抜きの前定価格か。</p> <p>・調査基準価格を上回らなければ、落札出来ないのか。</p>	<p>・基準評価値=標準点(100点)÷予定価格(単位:億円)</p> <p>・はい。</p> <p>・施工体制確認型は、調査基準価格を下回った場合でも満点は付かなくても程度に応じて評価点が加点されるため、落札対象</p>	

	<p>b [奥尻(23) 宿舎外壁等改修建築工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札金額は、もう1社の方が低いが何故か。 <p>c [襟裳(23) 宿舎外壁等改修建築工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>d [北海道防衛局(23) 資材価格調査]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度も経済調査会が落札したのか。 <p>e [札幌外(23) 通信線路設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通信線路とは、屋内のものか。 <p>f [東千歳外(23) 局舎等改修設備設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1社だけ入札金額が高くなっているが、どのような理由が考えられるか。 ・2回目の入札の前に、補足説明を実施したのか。実施したのであれば、その方法は。 <p>g [千歳外(23) 誘導路整備等設備設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者応札になったが、考えられる理由は。 	<p>者になり得ることもある。しかし、特別重点調査相当価格を下回る場合では、評価点の加点はされにくいことから落札対象者になり得ることが難しい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該工事は、総合評価方式簡易型で、価格と価格以外の加算点（企業、配置予定技術者の評価など）により評価値の高い方が落札者となる。 ・経済調査会と建設物価調査会が入札に参加して、経済調査会が落札している。 ・北海道開発局が防災システム用に設置した、近くの屋外光ケーブルまでの接続工事に伴う設計業務である。 ・通常、歩掛かりにより算出する部分では、比較的大きな差は出ないが、見積もり等により算出する部分で差が出ることもある。確かに1社だけ入札金額が高いが、理由は分からない。 ・参加業者全社にFAXにより補足説明を実施した。 ・千歳基地飛行場の誘導路灯火更新の設計業務が主であり、一般建築物電気設計とは違うことから、実績のある業者が少ない事が、理由の一つではないかと思われる。
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ・灯火設計の実績が参加要件にあるのか。 ・この業者以外、実績のある業者はいないのか。 ・本件において、誘導路設備設計業務に襟裳と稚内に係る改修設計が含まれているが、別にする事は出来なかったのか。 <p>○建設工事等(帯広支局) 一般競争入札方式(政府調達協定対象外)</p> <p>a [平成23年度矢白別演習場周辺地区緑地整備撫育管理工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>b [帯広(23)局舎新設等設備設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回目の入札で3社が辞退しているが、補足説明を受けて辞退したのか。 ・第1回目の入札における他社の入札金額は、入札参加業者は分かるのか。 <p>c [帯広防衛支局(23)資材価格調査]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この事案は入札金額が同額で落札者は抽選であるが、どのように行ったのか。 ・入札金額が同額であったことについては、不自然な点はなかったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ある。 ・国交省関係の飛行場灯火の設計実績のある業者はいるが、今回の入札に参加していない。 ・出来ない事はないが、百万を切るような小規模設計となり、応札者がいなくなる事が考えられる。 ・第1回目の最低入札金額が、予定価格に対し超過額が少額であったので、補足説明は行わず第2回目の入札を行ったところ、3社が辞退したものである。 ・第2回目の入札前に、電子入札システムで第1回目の最低入札金額が通知される。 ・後日、当支局に来ていただき「くじ引き」にて行ったものである。 ・入札に際し、提出された業務費内訳明細書の点検確認を行っており、各項目の内容等に同一性等はなく結果として不自然な点はなかった。たまたま入札金額が同額となったものと思われる。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>[意見の具申等]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし 	<p>[回答]</p>

2 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について			
	談合疑義件数	－件	(審議概要) ・該当案件なし
工事	談合情報	－件	
	点検結果疑義	－件	
業務	談合情報	－件	
	点検結果疑義	－件	

委員会による意見の具申又は勧告の内容	[意見の具申等] ・特になし	[回答]
--------------------	-------------------	------

3 入札結果の事後的統計について		
審議概要	・順位傾向、落札率、応札率、低落札について説明	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答
	[順位傾向] ・特になし [落札率・応札率] ・特になし [低落札] ・特になし	