平成18年度 入札監視委員会審議概要

札幌局

| 開催日及び場所 | 平成19年3月13日(火) 合同庁舎1階共用会議室 | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 出 席 者 阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 神谷委員(大学講師) 齋藤委員(弁護士) 杉下委員(公認会計士・税理士) | | | | | | | | |
| 審議対象期間 | 対象期間 平成18年10月 1日 ~ 平成18年12月31日 | | | | | | | |
| 審議対象件数 | 審議対象件数 23 件 | | | | | | | |
| 1 入札状況について(競争参加資格の設定、指名の経緯、落札者決定の経緯等について) | | | | | | | | |
| 抽出件数 | 総件数 12 件 | (審議概要) | | | | | | |
| 一般 競争 | 一 件 | ・契約状況、指名停止状況説明・対象件数より抽出した12件 | | | | | | |
| 建 | 1 件 | についての説明及び審議 | | | | | | |
| 設 | 一 件 | | | | | | | |
| 工 | 9 件 | | | | | | | |
| 事 随 意 契 約 | 一 件 | | | | | | | |
| 建設コンサルタント業務等 | 2 件 | | | | | | | |
| 意見・質問 | 回 答 | 備考 | | | | | | |
| 【抽出案件】 〇建設工事 一般競争(政府調達協定対象) 「平成18年度矢管理工事(を 2)」 ・特になし 指名競争 「東になし 指名競争 「東(18)新富宿舎の他では名の選定のでは、 ・指名の選定のでは、 ・指名のでは、 ・特になると、 ・特になる。 ・特になる。 ・特になると、 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・特になる。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 周辺 水改 事〕 機会均等となるように、過 カ年の受注及び指名実績も することとしている。 その | | | | | | | |

| 意見・質問 | 回 答 | 備 | 考 |
|---|---|---|---|
| 〔安平外(18)宿舎公共下水接続 等土木その他工事〕 ・特になし | | | |
| [島松(18)宿舎解体建築その他工事] ・低入札価格調査実施後落札とあるが、資材等の購入がない解体工事であるため、契約に至ったのか。 | ・低入札事案では、①落札者の決定を保留、②契約の内容に適合した履行がなされるかの調査の実施をすることになっており、調査の結果、履行に支障が無いと判断した。 | | |
| 〔真駒内外(18)宿舎外壁等改修 建築その他工事〕 ・本委員会の審議事案の中でこ の工事の請負額が一番高額だ が、選定されなかった事案で もっと高額な事案はあるか。 | ・選定されなかった事案を含め、 本事案が一番高額な請負額とな っている。 | | |
| 〔稚内(18)空調設備更新機械その他工事〕 ・この工事は2回目の入札時に 辞退者が多いが、考えられる 理由はあるのか。 | ・一般的な工事であり、辞退の理由は分からない。 | | |
| 〔千歳外(18)隊舎等耐震診断調査〕・入札額のばらつきが多いが、 考えられる原因はあるか。 | ・応札者の得手、不得手の問題と 思われる。 | | |
| 〔美幌外(18)宿舎解体等工事〕 ・本日の審議で、解体工事が低 入札価格調査となっているの は2件目だが、何らかの理由 があるのか。 調査した内容を説明せよ。 | ・2件とも解体工事のため手間が主となり、冬期間における労務の有効利用と重機の安価な使用により低価格となったとの調査結果であった。 | | |
| 〔根室(18)局舎新設電気その他 工事〕 ・特になし | | | |
| 〔その他〕 ・指名選定において、数十社の 中から最終的に十社程度を選 定した経緯を明示できるよう に工夫せよ。 | ・わかりました。 | | |
| ・一位不動の事案の落札率が高いような気がする、今後とも注視せよ。 | ・わかりました。 | | |
| | | | |

| | 意 見・質 | 問 | 口 | | 答 | | 備 | 考 | | |
|--|----------------------------------|-------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|---|--|--|
| ○建設コンサルタント業務等 指名競争 〔千歳外(18)隊舎等耐震診断調査〕 ・特になし 公募・簡略審査型指名競争 〔早来(18)燃料施設調査〕 ・特になし | | | | | | | | | | |
| 見 | 委員会による意 己の具申又は勧 5の内容 | 〔意見の | 具申等〕 | | | 〔回答〕 | | | | |
| 2 | 談合疑義案件(内語 | 沢明細書の | 点検結果疑義 | 隻) の処 | 理状況に | ついて | | | | |
| Ē | 談 合 疑 義 件 数 | , t | | 4 1 | 牛 | (審議概要) | | | | |
| Н | 談合情 | 報 | | — ſ | 牛 | 社の | ・入札時に提出された入札参加各社の内訳明細書点検において、 | | | |
| 事 | 点 検 結 果 疑 | 義 | | 4 1 | # | | 疑義のあった4件についての説 明及び審議 | | | |
| 業 | 談合情 | 報 | | — f | | | | | | |
| 務 | 点 検 結 果 疑 | 義 | | <u> </u> | # | | | | | |
| | 意 見・質 | 問 | 口 | | 答 | | 備 | 考 | | |
| • # | 寺になし | | | | | | | | | |
| 見 | 委員会による意 乱の具申又は勧 5の内容 | 〔意見の | 具申等〕 | | | [回答] | | | | |
| 3 入札結果の事後的・統計的分析結果について(公正入札調査会議への報告内容の確認等) | | | | | | | | | | |
| | 審 議 概 要 ・一位不動、順位不動、落札率、応札率について説明 | | | | | | | | | |
| | 意 見・質 | 問 | 旦 | | 答 | | 備 | 考 | | |
| • # | 寺になし | | | | | | | | | |