

平成29年度 入札監視委員会議事概要

陸上自衛隊北部方面隊

開催日及び場所	平成29年12月20日(水) 北海道防衛局4階会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 名誉教授) 木下委員(公認会計士) 津田委員(弁護士)

契約実施機関が締結する契約に関する審議

陸上自衛隊北部方面隊

審議対象期間	平成28年4月1日 ~ 平成29年3月31日
審議対象件数	23,466件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		(審議概要)
一般競争契約	9件	・陸自担当者から契約状況の説明 ・対象案件より抽出された9件の概要について陸自担当者が説明後、委員会による審議
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
抽出件数	9件	
意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問  ○それに対する回答等	<b>【抽出案件】</b> ○一般競争 ①〔駐屯地構内雨水排水側溝改修工事〕 ・1者応札になったのは何故か。  ・落札率が低いのは何故か。  ・添付されている同種入札状況の2件は何故添付したか。  ・落札金額と予定価格の相違は何処にあるか。	・過去参加していた契約実績業者が十勝での台風被害と他官庁の工事を受注し、入札に参加できなかったため。  ・予定価格は、標準歩掛等により積算しているため問題なかった。 落札業者は、競争参加資格A等級であること及び駐屯地近傍であることから安価での入札ができたと分析した。  ・本案件が舗装工事を含む内容であったため、舗装工事の関係書類を添付した。  ・アスファルト敷設の単価と一般管理費に相違があると分析した。

	<p>○一般競争 ②〔可燃物圧縮〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・担い手が少ない事業か。</li> <li>・2者しか業者ないのか。</li> <li>・過去の落札率は100%なのか。</li> <li>・可燃物圧縮によって、どれくらいコスト削減ができたか。</li> <li>・予定価格算定はどのようにしているか。</li> <li>・数量が増えると単価を下げることできるのではないか。</li> <li>・今後も予定価格算定の際、見積を取るつもりか。</li> <li>・限定した業者から見積りを取ると予定価格を公開していることと同じ効果があるため、注意するようにお願いします。</li> </ul> <p>○一般競争 ③〔炉筒煙管ボイラー洗缶役務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去5年間、同一業者が落札し比較的高い落札率であるが、問題意識はあるか。</li> <li>・毎年、発生する業務か。</li> <li>・落札業者以外から市場調査を実施しているか。</li> <li>・第3者から見れば、落札率100%が続くことに違和感があるが、打開策について何か考えがあるか。</li> <li>・この役務は、担い手が多くない業務か。</li> <li>・落札率100%が続くと国民が競争入札を実施していないように見えてしまうため注意するようお願いする。</li> <li>・過去も落札率が100%なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・圧縮の機械を保有していないと担うことが難しいと思う。</li> <li>・一般競争入札により広く募集をしているが、現状は2者のみである。</li> <li>・100%ではなかった。</li> <li>・処分費と圧縮費の合計で圧縮前の5分の1のコストに削減できた。(2, 500万円から500万円程度)</li> <li>・過去の応札実績業者に市場価格調査を実施して積算した。</li> <li>・数量が増えると圧縮作業にかかる人件費等がかかるため、単価を下げることは難しいと落札業者から聞き取りをしている。</li> <li>・毎年、最低賃金が上昇しているため、見積を取って予定価格を積算する。</li> <li>・商工会議所等から情報収集し、業者開拓に努め、多くの業者から市場価格調査を実施できるように工夫する。</li> <li>・市場調査の最低価格を予定価格とする積算要領であるため、問題ないと認識している。</li> <li>・そのとおり。</li> <li>・過去の実績をもとに調査依頼を実施し、今年度は2者から回答を受けた。</li> <li>・新規業者が参入できるように努力する。</li> <li>・複雑なものではないので、入札意欲のある業者であれば参加が可能であると思う。</li> <li>・本案件は、歩掛がないため実績業者の意見を聞いて見積をしているが、積算要領について工夫をしていく。</li> <li>・平成28年度が初めて100%になった。</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去5年間の予定価格の積算はどのように行ったのか。</li> <li>・平成23年度から業務内容は同じか。</li> </ul> <p>○一般競争</p> <p>④〔構内側溝補修工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率67%で予定価格と開きあるが、何故か。</li> <li>・冬季対策費はどれぐらいの見積りであるか。</li> <li>・業者が冬季対策費を見積らなくても工事が施工できるのは何故か。</li> <li>・3者のうち2者が入札初参加だが、落札業者の状況はどうか。</li> <li>・予定価格の積算根拠欄に記載されている業者は参加をしたのか。</li> <li>・業者見積りは何者徴取したか。</li> <li>・予定価格は、直接工事費が分かれば、共通仮設費以下の計算価格が積算できるのか。</li> </ul> <p>○一般競争</p> <p>⑤〔技能訓練（介護職員初任者研修）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いつごろから、この訓練をしているのか。</li> <li>・対象業者は何者か。</li> <li>・現在の落札業者が参入してから、この落札業者による教育が継続しているのか。</li> <li>・カリキュラムは、落札業者が設定したものか。</li> <li>・契約金額を出すときの受講生の人数は何人か。</li> <li>・他の教育は何を実施しているのか。</li> </ul> <p>○一般競争</p> <p>⑥〔沼田1号柱開閉器更新工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率70%について補足説明があるか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去の応札実績業者に市場価格調査を実施して積算した。</li> <li>・同じ内容である。</li> <li>・落札金額に冬季補正(冬季対策費)が含まれていなかったためと分析した。</li> <li>・直接工事費81万円のうち約10万円である。</li> <li>・3月中ごろに工事を実施したため、通常月と同じ積算金額で施工できた。</li> <li>・過去、建具工事で参加実績がある業者である。</li> <li>・見積りをもらったが入札には参加していない。</li> <li>・3者である。</li> <li>・そのとおり。</li> <li>・10年以上前から実施している。</li> <li>・現在は2者が参加している状況であるが、ホームページでは、道の認可を受けた業者が5者ある。</li> <li>・そのとおり。</li> <li>・130時間は資格取得のために必要な時間で、どの業者でも同じ内容である。残り31時間は、復習等の時間として発注者側から依頼し設定されたものである。</li> <li>・28年度は20名で積算している。</li> <li>・第2種大型自動車や電気工事士がある。</li> <li>・契約実績業者から市場価格調査を実施し、予定価格を積算しているため、適正であると認識している。</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・季節や時期で予定価格に考慮事項はあるか。</li> <li>・直接工事費の積算の根拠は何か。</li> </ul> <p>○一般競争 ⑦ [足寄宿舍床材等撤去工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・撤去だけの工事か。修繕はないのか。</li> <li>・予定価格の積算はどのように実施したのか。</li> <li>・落札率41%で予定価格と開きあるが、何故か。</li> <li>・次回以降の同種工事では、予定価格積算の際に反映するべきではないか。</li> <li>・本件は、低入札価格調査の対象ではないのか。</li> </ul> <p>○一般競争 ⑧ [真鍮屑]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札業者と2番業者の金額の開きは何故か。</li> </ul> <p>○一般競争 ⑨ [カットレジストリストバンド]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年購入しているものなのか。</li> <li>・苗穂で契約を実施しているのは何故か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・短期間で終わる工事であるためありません。</li> <li>・実績業者と近傍の業者から市場価格調査を実施して積算した。</li> <li>・撤去だけの工事である。</li> <li>・標準歩掛及び市場価格調査を実施して予定価格を積算した。</li> <li>・予定価格は足場を設置する内容で積算したが、落札業者は足場の設置なしでの金額であったため。</li> <li>・同種工事がある場合は、考慮する。</li> <li>・工事では、1,000万円以上が対象と認識している。</li> <li>・入札時期に金属相場が2倍から3倍に変動したためである。</li> <li>・平成28年度から苗穂で契約をしている。以前は島松で契約をしている。</li> <li>・当初は、島松でまとめて契約をしていたが、平成28年度から苗穂のみとなったため。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし。</p>	