

平成 2 1 年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局

開催日及び場所	平成 2 1 年 6 月 9 日 (火) 北海道防衛局 4 F 会議室		
委員	阿座上委員長 (地域経済研究所理事長) 神谷委員 (大学講師) 菊地委員 (大学教授) 齋藤委員 (弁護士) 杉下委員 (公認会計士・税理士)		
審議対象期間	平成 2 1 年 1 月 1 日 ~ 平成 2 1 年 3 月 3 1 日		
審議対象件数	5 2 件		
1 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数 1 0 件	(委員長の選出) ・各委員の互選により委員長を選出 (審議概要) ・局担当者から契約状況、指名停止、低入札状況の説明 ・対象件数より抽出した 1 0 件の概要について局担当者が説明、委員による審議	
建設工事	一般競争		0 件
	一般競争 (政府調達協定対象外)		7 件
	公募型指名競争		0 件
	指名競争		0 件
	企画競争		0 件
	随意契約		0 件
建設コンサルタント業務等	3 件		
委員からの意見・質問 それに対する回答等	意見・質問	回答	
	【指名停止状況説明】 ・特になし。 【低入札状況説明】 ・特になし。 【抽出案件】 建設工事 (北海道局) 一般競争入札方式 (政府調達協定対象外) a [稚内外 (20) 局舎機器設置等工事] ・当案件は、落札まで計 4 回の入札等 (2 回の入札後、2 回の見積合わせ) を行っているが、第 1 回目の応札額と第 4 回目の落札額では約 1 億円程の差が生じている。 落札者は如何にして応札額を下げたのか。		
		・ 1 回目の入札後、応札額と予定価格との開差が大きいため、当局の積算の考え方について補足説明を実施したところ、業者がその後に積算書を見直した結果と考えられる。	

	意見・質問	回答
<p>委員からの意見・質問 それに対する回答等</p>	<p>・入札途中において、仕様変更を行ったのか。</p> <p>・見積合わせを2回行っているということは、随意契約ということか。</p> <p>・1者応札だが、考えられる理由は何か。</p> <p>・当案件などの場合は、寄託品を取り扱うことから、実質1者しか対応できないのではないかとと思われる。 このような場合は、1者しか対応できない理由を整えた上、随意契約にする方が良いのではないか。</p> <p>・他の案件でも結果的に1者応札になるケースがあるので、1者応札にならないよう、検討する必要があるのではないのか。</p> <p>b [東千歳(20)食厨改修等建築その他工事] ・当案件も1者応札だが、考えられる理由は何か。</p> <p>・一般競争入札において1者応札にならないよう、指名競争入札と組み合わせるのもひとつの方法と思う。</p> <p>c [札幌外(20)食厨・浴場新設等建築追加工事] ・当案件は低入札だが、その理由は何か。</p>	<p>・変更は行っていない。</p> <p>・当案件は、装備施設本部から自衛隊の運用に支障を与えかねない事案として、年度内に極力契約するよう指示があり、入札を了した時点で未だ予定価格に達しなかったものの、予定価格との開差が小さかったため、不落随意契約に移行したものである。</p> <p>・当案件は、別途調達した防衛省仕様の寄託品機器の設置を含む特殊工事であり、1者応札になったものと考えられる。</p> <p>・随意契約を行う場合は、特定の業者でしか施工できないなどの要件が必要である。 当該工事は、入札参加要件を満たす業者が他にもおり、一般競争入札で実施した。</p> <p>・建設業界の実情を理解するため、建設業団体と意見交換を行うなど、本省とも調整しながら検討していきたい。</p> <p>・一般的に新設工事に比較して改修工事の場合は、既存部分との取り合わせや調整に手間がかかる等リスクを伴うことから、業者が入札参加を敬遠したものと考えられる。</p> <p>・当案件の中には、解体工事が含まれており、主に解体工事費と諸経費に開きがあった。 落札業者からの聞き取りによると、企業努力により解体工事費と諸経費を低く抑え応札したとのことである。</p>

	意見・質問	回答
<p>委員からの意見・質問 それに対する回答等</p>	<p>d [札幌(20)局舎改修等通信その他工事] ・当案件も1者応札だが、考えられる理由は何か。</p> <p>e [名寄(20)既設建物解体工事] ・当案件は、最低価格で応札した業者が落札者になっていないが、その理由は何か。</p> <p>公募・簡略審査型指名競争入札方式 a [千歳外(20)宿舎改修等建築設計] ・参加業者は、2回目の応札に当たり1回目の最低価格をどのように知ることができるのか。</p> <p>b [旭川外(20)設備工事監理業務] ・当案件も1者応札だが、考えられる理由は何か。</p> <p>建設工事(帯広支局) 一般競争入札方式(政府調達協定対象外) a [東根室外(20)局舎改修等通信その他工事] ・辞退した業者の所在地はどこか。</p> <p>b [帯広(20)宿舎改修建築その他工事] ・当案件は低入札だが、その理由は何か。</p>	<p>・当案件も、寄託品機器の設置を含む特殊工事であり、1者応札になったものと考えられる。</p> <p>・総合評価方式による入札であるため、価格以外の要素も含め総合的に評価した結果である。</p> <p>・電子入札システムで参加業者に通知する。</p> <p>・他社が設計したものは確認事項が多く、監理しにくいとの意見もあり、結果として業務を選別しているものと考えられる。</p> <p>・札幌市である。</p> <p>・当案件の主な内容は、宿舎の建具を樹脂サッシに更新するものである。 落札業者からの聞き取りによると、他官庁においても同種の工事を請け負っており、資材を一括で購入することにより低価格での受注が可能になったとのことである。</p>

		意見・質問	回答
委員からの意見・質問 それに対する回答等		公募・簡略審査型指名競争入札方式 [東根室外(20)通信施設整備等設備その他設計] ・当案件も1者応募だが、考えられる理由は何か。	・設計対象の地区が多数あり、分散しているため、敬遠されたものと考えられる。
委員会による意見の具申又は勧告の内容		〔意見の具申等〕 ・特になし。	〔回答〕
2 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について			
談合疑義件数		- 件	(審議概要) ・該当案件なし
工 事	談合情報	- 件	
	点検結果疑義	- 件	
業 務	談合情報	- 件	
	点検結果疑義	- 件	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		〔意見の具申等〕	〔回答〕
3 入札結果の事後的統計について			
審議概要		・順位傾向、落札率、応札率、低落札について説明	
委員からの意見・質問 それに対する回答等		意見・質問 [順位傾向] ・特になし。 [落札率・応札率] ・特になし。 [低落札] ・特になし。	回答