

平成18年度 入札監視委員会審議概要

札幌局

開催日及び場所	平成18年12月14日(木) 札幌防衛施設局4階会議室		
出席者	阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 田口委員(財団法人理事長) 齋藤委員(弁護士)		
審議対象期間	平成18年 4月 1日 ~ 平成18年 9月30日		
審議対象件数	79件		
1 入札状況について(競争参加資格の設定、指名の経緯、落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	総件数 4件	(審議概要) ・契約状況、指名停止状況説明 ・対象件数より抽出した4件についての説明及び審議	
建設工事	一般競争		1件
	一般競争(政府調達協定対象外)		1件
	公募型指名競争		1件
	指名競争		1件
	随意契約		1件
建設コンサルタント業務等	3件		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答	
	【指名停止状況】 ・指名停止の期間の基準は定められているのか 【抽出案件】 ○建設工事 一般競争(政府調達協定対象外) [千歳飛行場周辺地区広場(青葉6丁目町内会)整備工事] ・一般競争入札は2億円以上に適用するのではないか。 ○建設コンサルタント業務等 通常の指名競争 [丘珠(18)通信局舎新設建築設計] ・本事案は落札率が異常に低いが成果品に問題はないか。また、1社だけ低い場合の基準等は何か設けられているか。	・通達により状況に応じた期間が定められている ・取り決めはそうであるが、できる限り一般競争としている。 ・成果品は提出されており、問題は無い。 低価格調査の基準は工事に対しては設けられているが、設計等の委託業務については設けられていない。	

○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問		回答	
	<p>〔札幌(18)食厨・浴場新設等設備設計〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受注者の住所は金沢だが、工事を発注した時点で地元で事務所が無かったら調整等に問題があるのではないか。 ・受注意欲を満たす中から10社を選定する基準はあるのか。 <p>〔網走外(18)局舎改修等土木調査検討〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本事案の指名に当たっては、地域性、技術適正、過去の施工実績から優先順位をつけ10社を指名しており適正と思うが、前の2件とは違うのか。 		<ul style="list-style-type: none"> ・現場の調整等については、工事発注後、別途発注の現場施工監理業務で行うこととしている。 ・総合審査数値の高いものから選定した。 ・指名選定は、本年度より画一化を図ることにより公正性等をより一層高めているが、その判断基準は随時改善しており、本事案は地域性の条件等の優先順位をより明確にして行った。 	
2 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義件数		－ 件		(審議概要) ・審議案件なし
工 事	談合情報	－ 件		
	点検結果疑義	－ 件		
業 務	談合情報	－ 件		
	点検結果疑義	－ 件		
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				
3 入札結果の事後的・統計的分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）				
審議概要		・一位不動、順位不動、落札率、応札率について説明		
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意見・質問		回答	
	<ul style="list-style-type: none"> ・一位不動、順位不動については割合よりも、個々の入札状況が談合等の判断になるのではないか。 		<ul style="list-style-type: none"> ・当該データは傾向を出すためのものと理解している。談合等の問題については、別途審議をお願いする事となる。 	