

## 令和7年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	令和7年12月17日（水） 札幌第3合同庁舎共用会議室
委員	菊地 均（大学名誉教授） 神谷奈保子（大学客員教授） 中野 雅文（弁護士） 池田 駿矢（公認会計士・税理士）

### 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年7月1日～令和7年9月30日		
審議対象件数	35 件		
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）			
抽出件数	5 件	（審議概要） 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議	
建設工事	一般競争		0 件
	一般競争(政府調達協定対象外)		1 件
	公募型指名競争		0 件
	指名競争		0 件
	随意契約		0 件
建設コンサルタント業務等	4 件		
	意見・質問	回 答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	<b>【抽出案件】</b> <b>① 礼文（7）局舎新設等電気工事</b>  ・1者応札となった理由について説明して頂きたい。	・施工場所が北海道最北の離島であること、また、近隣の稚内市においても当省の競争参加資格を有する業者が少ないうえに、他の発注機関においても多	

数工事を発注しており、工事と重なったため、入札参加者が少なかったと考えている。

・高落札率となった理由について説明して頂きたい。

・1回目の入札で予定価格を超過したため、補足説明を行った上で、2回目の入札を実施したことが、結果的に落札率が高くなった要因と考えている。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

## ② 北海道防衛局（7）火薬庫整備調査設計

・本件は非常に高額な案件で、2回目の入札で落札となっているが、経緯について説明して頂きたい。

・当省の設計業務委託積算要領等に基づき積算しており、歩掛にないものは、見積を複数者から徴取し最も安価なものを採用しているが、この見積の部分で、官側と入札参加者で乖離が生じていたため、予定価格を超過したと考えている。その後、補足説明を行った上で、2回目の入札を実施した結果、落札に至ったものである。

・5地区の駐屯地をまとめて発注した意図について説明して頂きたい。

・一つの業務として設計することにより、駐屯地間での仕様の相違を防ぐ等の観点から、まとめて発注したものである。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

## ③ 襟裳（7）設備工事監理業務

・高落札率となっているが、予定価格の積算方法について説明して頂きたい。

・当省の工事監理積算要領に基づき積算している。この積算要領は公表されており、諸経費率等が記載されているほか、積算上の技術者の人数や、交通費等（特別経費）の単価や回数等については仕様書に記載しているため、予定価格を類推することは可能である。

<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答</p>	<p>・ 1 者応札となった理由について説明して頂きたい。</p> <p><b>④ 釧路外（7）通信線路等整備設計</b></p> <p>・ 再公告となった経緯について説明して頂きたい。</p>	<p>・ 業界の人手不足と業務量の多さ、重ねて、施工場所である日高地区において、当省の競争参加資格を有する業者がいないことから、入札参加者が 1 者になったと考えている。</p> <p>・ 当初、入札公告を行い、応札があったものの、予定価格を超過し、業者が辞退したことにより入札不調となったため、再公告を行ったものである。</p>
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答</p>	<p><b>⑤ 足寄（7）火薬庫新設土木その他設計</b></p> <p>・ 3 者のうち、1 者が辞退、1 者が無効となった理由について説明して頂きたい。</p> <p>・ 案件 2 の北海道防衛局（7）火薬庫整備調査設計との関連について説明して頂きたい。</p>	<p>・ 辞退となった 1 者について、建築、土木、設備の総合設計のうち、設備を担当する設計事務所が見つからなかったため入札前に辞退届が提出されたものである。</p> <p>また、無効となった 1 者について、入札説明書において提出を求めている業務費内訳明細書の合計金額と入札金額が大幅に相違していたため、入札心得書に規定する「その他入札に関する条件に違反した入札」に該当するため、無効としたものである。</p> <p>・ 北海道防衛局、帯広防衛支局いずれも火薬庫を整備するための実施設計というところでは業務内容は同じであるが、対象となる各駐屯地等の管轄区域が異なるため、それぞれ発注したものである。</p>

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理 (再説明請求回答)				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
建 設 工 事	一般競争 (政府調達協定対象外)	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			