

令和7年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊第2航空団

開催日及び場所	令和7年10月9日(木) 札幌第3合同庁舎共用会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日		
審議対象件数	53件		
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	3件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議	
建設工事	一般競争		0件
	一般競争(政府調達協定対象外)		3件
	公募型指名競争		0件
	指名競争		0件
	随意契約		0件
建設コンサルタント業務等	0件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	【抽出案件】 ① 内外柵金網更新工事 ・低落札率となった経緯について説明して頂きたい。	・予定価格を算定するにあたり、市場価格調査のため複数者に対し見積提出の依頼をしたが、協力を得られたのは、入札に参加した1者のみであった。その後、低入札価格調査におい	

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

② 新浜第2宿舎給湯器等更新工事

- ・変更公告を行っているが、変更した内容を説明して頂きたい。
- ・低落札率となった理由について説明して頂きたい。

て、市場価格調査で徴収した見積の計算に誤りがあったことが判明し、このことが低落札率になった要因である。
今後は、複数者からの見積徴収を追求するとともに、直近の同種工事の実績と比較するなど、金額の妥当性について確認したい。

・仕様書に記載した機器の型番が最新版ではないことが判明したため、訂正の上、開札等の各日時を変更したものである。

・予定価格については、更新機器はカタログ価格の90%、機器本体以外の付属品、撤去費及び取り付け費は入札参加者からの見積、諸経費等については国土交通省の公共建築工事積算基準等に基づき算定しているが、実際はカタログ価格の40%で応札されたものである。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

③ #89施設車庫改修工事

- ・1者応札となった背景について説明して頂きたい。
- ・辞退した理由が分かれば教えて頂きたい。また、1者応札を改善する方法として、何か検討していることがあれば教えて頂きたい。

・市場価格調査のため5者に対し見積提出の依頼をしたが、協力を得られたのは、入札に参加した1者のみであった。このため、落札率が高くなった要因とも考えている。

・本工事に限ったことではないが、人手不足が理由である。比較的小規模な工事については、あまり参加していただけない状況である。既に行っていることではあるが、契約担当の千歳基

		<p>地だけでなく、稚内分屯基地等の現地隊員から情報収集し、業者へ積極的に声掛けし、入札への参加を促したいと考えている。</p>
--	--	--

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
建 設 工 事	一般競争（政府調達協定対象外）	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			

令和7年度 入札監視委員会議事概要

航空自衛隊第2航空団

開催日及び場所	令和7年10月9日(木) 札幌第3合同庁舎共用会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日	
審議対象件数	3,432 件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	3 件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争	2 件	
指名競争	0 件	
随意契約	1 件	
	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	【抽出案件】 ① 重油120,000L ・随意契約となった背景について説明して頂きたい。	・当初、補給処において入札を実施したが予定価格を超過し不調になり、基地で入札を行うことになったものである。通常どおり公告期間を設けた場合、基地の重油が枯渇する恐れがあったため、緊急的な措置として随意契約としたものである。
○委員からの意見・質問	② 特輸隊格納庫エレベータ保守点検	

<p>○それに対する回答</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となった背景について説明して頂きたい。 ・ 市場価格調査書に基づき予定価格を設定しているが、金額の妥当性を確認する術はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本エレベータは、落札業者の関連会社が製造したものであるため、競争性が働きにくかったものと考えている。 ・ 現状、入札に参加する業者からしか見積を徴収できていないので難しい状況である。ただ、基地内には他社製のエレベータも導入されているので、今後は他社製の保守点検料と比較する等して妥当性を確認したい。
<p>○委員からの意見・質問 ○それに対する回答</p>	<p>③ 専用道路・宿舎跡地草刈り</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 低落札率となった背景について説明して頂きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格については、市場価格調査として2者から見積を徴収し安価なものを採用している。他方、落札した業者は、令和4年度から個人事業主として、草刈りを専門に行う業者であるが、低入札価格調査において、個人事業主として諸経費の低減が図られていること、陸上自衛隊での契約実績があり問題なく履行されたこと等を確認したので契約締結に至ったものである。

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理 (再説明請求回答)				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
一般競争	件			
指名競争	件			
随意契約	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			