

令和7年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	令和7年10月9日(木) 札幌第3合同庁舎共用会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年4月1日～令和7年6月30日		
審議対象件数	10件		
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	6件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議	
建設工事	一般競争		1件
	一般競争(政府調達協定対象外)		3件
	公募型指名競争		0件
	指名競争		0件
	随意契約		0件
建設コンサルタント業務等	2件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	【抽出案件】 ① 北海道防衛局(7)千歳飛行場周辺地区撫育管理等工事 ・積算方法について説明して頂きたい。	・構成は、樹木の伐採・剪定・抜根、境界標建植、車止め設置及び標示板設置だが、基本的に土木の歩掛に基づき積算している。ただし、樹木の伐採・剪定	

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

・本工事は、造園工事に該当し、業種的に限られた業者間での競争になっているが、入札状況に何か特異な点はないか。

② 千歳試験場（7）試験棟等新設土木工事

・入札参加者の4者のうち、3者が予定価格を超過し、かつ、高落札率となった理由について説明して頂きたい。

・総合評価方式の評価点の内訳において、落札者の配置予定技術者の技術力の配点が非常に高くなっているが、他者と比べどのような差があったのか。

③ 稚内（7）構内線路整備工事

・高落札率となった理由について説明して頂きたい。

・1者応札となった理由について説明して頂きたい。

・抜根については、歩掛がないので、業者から見積を徴収し安価なものを採用した。

・落札率等から不自然な状況は見受けられず、適切に入札が行われていると認識している。

・工事内容のうち、樹木の伐木
・除根と磁気探査で見積を採用しているが、この見積の部分で、官側と入札参加者で乖離が生じていたため、予定価格の超過及び高落札率になったと考えている。

・業者から提出される配置予定技術者にに基づき、監理（主任）技術者又は現場代理人の経験や、優秀工事技術者顕彰等の実績などを点数化した結果である。

・本件は、2回入札を実施している。1回目で予定価格を若干超過し2回目を行ったことから、結果的に落札率が高くなった要因と考えている。

・稚内が北海道最北端という地域性が関係しているのではと考えている。ここ数年を見ても、最も多くて3者が1件だけ、それ以外は1者ばかりで、地元業者を含めなかなか参加いただけない状況にある。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

④ 東千歳外（7）局舎新設等地質調査

・高落札率となった理由について説明して頂きたい。

・発注のロットを大きくした理由について教えて頂きたい。

・地質調査については、官積算において国土交通省が定める設計業務等標準積算基準書（参考資料含）を適用し積算していることを、入札参加者は質疑応答等により承知しているため、高落札率になったと考えている。

・今回は、東千歳の外に、宗谷、名寄、島松及び倶知安の4地区であり、ボーリング数は東千歳の6本に対し、その他の地区は1本又は2本と小規模であること等、入札不調になることを考慮し、ロットを大きくしたものである。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

⑤ 令和7年度矢臼別演習場周辺地区牧草地改良工事

・高落札率になった理由について説明して頂きたい。

・過去5年の入札状況から同じ業者が落札しているが、今後の見通しを説明して頂きたい。

・本件は、1回目で予定価格を超過し2回目で落札となったことから、結果的に落札率が高くなった要因と考えている。

・落札者の外にも札幌市に所在する業者が毎年参加しているが、使用する重機が多数必要になること、更に現地までの運搬費もかかり落札に至らないようである。ただ、令和5年度以降、入札に新規参入する業者も現れているので、そういうところに期待したい。

- 委員からの意見・質問
- それに対する回答

⑥ 足寄（7）火薬庫新設地質調査

答

・入札参加者のうち2者が無効になっている理由について説明して頂きたい。

・1者は、入札説明書において提出を求めている業務費内訳明細書に表紙が付いていなかったため、入札心得書に規定する「その他入札に関する条件に違反した入札」に該当し、もう1者は、入札金額が調査基準価格を下回り、履行確実性審査の対象となったが、これを辞退したため、それぞれ無効としたものである。

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 （再説明請求件数）	総件数 0 件		(備考)	
建 設 工 事	一般競争（政府調達協定対象外）	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等	件			
再苦情申立概要 （再説明請求概要）	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			