

令和7年度 入札監視委員会議事概要

海上自衛隊大湊地方総監部・函館基地隊

開催日及び場所	令和7年6月24日(火) 北海道防衛局第1会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日		
審議対象件数	2 件		
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	1 件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議	
建設工事	一般競争契約		0 件
	一般競争(政府調達協定対象外)		1 件
	公募型指名競争		0 件
	指名競争		0 件
	随意契約		0 件
建設コンサルタント業務等	0 件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	【抽出案件】 ① 松前警備所宿舎等屋上防水補修工事 ・高落札率となった理由について説明して頂きたい。	・予定価格については、国土交通省の定める公共建築工事積算基準等によるほか、同積算基準にない項目は入札に参加した業者から見積を徴収し算出してい	

	<ul style="list-style-type: none">・ 1 者応札となった理由について説明して頂きたい。	<p>るため、結果として予定価格に近い金額での落札になったものと考えている。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 前年度の同種工事では、今回の落札業者のほかにもう 1 者、入札の参加があったが、1 者しか応札いただけなかったものである。
--	--	--

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理 (再説明請求回答)				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
建 設 工 事	一般競争 (政府調達協定対象外)	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			

令和7年度 入札監視委員会議事概要

海上自衛隊大湊地方総監部・函館基地隊

開催日及び場所	令和7年6月24日(火) 北海道防衛局第1会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等を除く。）に関する審議

審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日	
審議対象件数	692 件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	6 件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争	4 件	
指名競争	0 件	
随意契約	2 件	
	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	<p>【抽出案件】</p> <p>① 子宮がん検診</p> <p>・契約方式を随意契約としたこと、また、2者が参加した経緯について説明して頂きたい。</p> <p>・過去の同種契約の入札状況と比べ、今回の契約金額が高くな</p>	<p>・今回、予定価格が少額であったため、予算決算及び会計令第99条の規定に基づき随意契約としたものである。また、函館市内の医療機関を調査し、検診の受け入れについて、可能であると回答の得られた2者から見積書の徴収が可能となったものである。</p> <p>・1人当たりの検診料が高くなったわけではなく、受診予定者</p>

っている理由を説明して頂きたい。

数が当隊の隊員だけではなく、艦艇の隊員も受診することになったため、契約額も高くなったものである。

② 胸部エックス線診断

・落札率が100%となった理由について説明して頂きたい。

・入札参加者の見積と各医療機関が設定している診断料金を確認の上、安価であった見積を予定価格として採用したため、落札率が100%になったと考えている。

・1者応札となった理由について説明して頂きたい。

・競争参加資格を有する医療機関であれば入札の参加は可能であるが、今回、受信予定者数が多かったことから、対応可能な医療機関は限られると思われ、結果として1者のみの応札になったと考えている。

③ 米内地

・再公告となった理由について説明して頂きたい。

・1度目の入札において、1者の応札があったものの、予定価格を超過し不調となったため、再公告を行ったものである。

・過去の同種契約の入札状況を見ると、入札に参加する業者の顔ぶれと数が異なっているが、考えられる理由は何か。

・調達数量と業者の在庫状況等を踏まえ、入札の参加の可否を判断しているものと考えている。

④ 牛肉 ひれ 外10件

・落札率が100%となっているが、どのように予定価格を算出しているか説明して頂きたい。

・予定価格については、2者から見積を徴収し、過去の同種契約の実績価格等を比較し算定しているが、今回は、見積価格の安価なものを予定価格に採用したため、落札率が100%にな

ったものである。

⑤ 松前警備所受信機ORR-20B定期整備

・公募とは、どのような手続きなのか説明して頂きたい。

・1者のみ参加だったが本件では一者のみであったが、業務内容としては難しいものなのか。

⑥ 軽油2号（艦船用）（免税）

・1者応札となった背景について説明して頂きたい。

・落札率が100%となった理由について説明して頂きたい。

・本業務においては、予め、ホームページに掲載し技術資料の提出を求め審査を行い、その結果、役務履行可能と認められる者と契約を行うものである。

・同様の設備は全国の他の部隊にもあり、各々整備を実施しており業者は存在するが、北海道に訪れて整備を実施しなければならないこともあり、他者の参加はなかったものと考えている。

・本業務は、艦船用の軽油を調達するものだが、量が多いこと、また、給油に当たっては、バージ船（タンカー）を用いて行うことから、これらに対応できる者として、応札が少なかったと考えている。

・予定価格については、業者見積と実績単価及び資源エネルギー庁の価格調査などの資料を用いて算出しているが、業者見積は1者のみのため、今回は落札率が100%になったと考えている。

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
一 般 競 争	件			
指 名 競 争	件			
随 意 契 約	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			