

# 令和7年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	令和7年6月24日(火) 北海道防衛局第1会議室
委員	菊地 均 (大学名誉教授) 神谷奈保子 (大学客員教授) 中野 雅文 (弁護士) 池田 駿矢 (公認会計士・税理士)

## 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和7年1月1日～令和7年3月31日		
審議対象件数	77件		
1. 入札状況について (入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)			
抽出件数	6件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議	
建設工事	一般競争		3件
	一般競争(政府調達協定対象外)		0件
	公募型指名競争		0件
	指名競争		0件
	随意契約		1件
建設コンサルタント業務等	2件		
	意見・質問	回答	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	<b>【抽出案件】</b> <b>① 宗谷(6)局舎新設等機械工事</b>  ・随意契約となった背景について説明して頂きたい。  ・参加希望者が1者となった理	・本工事は、装備品等秘密の指定を受ける内容が含まれていたため、企画競争方式とした。  ・施工場所が北海道最北端であ	

<p>○委員からの意見・質問 ○それに対する回答</p>	<p>由は何か。</p> <p><b>② 千歳（6）倉庫等新設建築 その他工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札参加者が3者いたが高落札率となった理由は何か。</li> <li>・入札参加者のうち1者が無効となっているが理由は何か。</li> </ul>	<p>ることが、参加者が1者になった要因と考えている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・官積算の大半が公表されているところがあり、公共建築工事積算基準等に基づく積算や、公表されている過去の積算価格内訳明細書などを入札参加者が精査し、官積算に近い応札額となり、高落札率になったと考えている。</li> <li>・当該参加者の入札額が調査基準価格未満で施工体制確認を辞退したため、無効としたものである。</li> </ul>
<p>○委員からの意見・質問 ○それに対する回答</p>	<p><b>③ 千歳試験場（6）試験棟等新設建築その他工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約金額が非常に高額で、かつ、高落札率となっている理由について説明して頂きたい。</li> <li>・本工事は、契約者以外にも施工可能なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本工事は、風洞装置を設置するもので、試験時に生ずる騒音を低減するため、消音装置だけでなく施設を含め建設する必要があるとの考えで、設計・施工一括発注方式を採用したものである。設計・施工一括発注方式は、応募者の見積書を基に積算するため、高落札率になると考えている。</li> <li>・施設に設置する燃焼装置が特殊なため、メーカーのノウハウ等を取り入れて完成させる必要があるが、契約者以外にも施工可能だと考えている。</li> </ul>
<p>○委員からの意見・質問</p>	<p><b>④ 静内（6補）地質調査</b></p>	

見・質問

○それに対する回答

・入札参加者が6者で当該契約者に決定した経緯について説明して頂きたい。

・本業務は、今後の最適化事業につながるボーリング調査で、静内地区の他に、函館、丘珠、稚内など6地区について、6件同時に行う一括審査方式を採用し、入札参加者の資料作成等の負担軽減を図ったものである。なお、確実な履行を確保するため、1抜け方式とし希望する案件を落札した後は、その他の案件では無効とした。

○委員からの意見・質問

○それに対する回答

#### ⑤ 帯広（6）倉庫新設建築その他工事

・入札参加者3者のうち、最終的に2者が辞退した経緯について説明して頂きたい。

・当初は、予定価格を超過し、引き続き入札を行ったが2回目で1者が辞退し、3回目で更に1者が辞退したため、結果的に1者になったものである。

・総合評価落札方式の評価点の合計について、辞退した2者は6点、11点とかなり低いのに対し、落札者は32点となった要因は何か。

・当該工事は総合評価落札方式の基準額以上のため、テーマに対する参加業者の技術提案を評価するものであり、落札者は、その技術提案に係る経験が豊富であるものと思われ、他者より高い評価となったものである。

○委員からの意見・質問

○それに対する回答

#### ⑥ 矢臼別（6）構内外線整備設計

・再公告を行った経緯について説明して頂きたい。

・1回目に公告した際、1者から競争参加の申請があったが、開札前に辞退届の提出があり不成立となったため、2回目の公告を行ったものである。

・入札参加者が少なかったのは、矢臼別という地域性が関係しているのか。

・札幌近隣であれば入札に参加もしやすいが、矢臼別の場合、現地までの移動に時間がかかり、その分、技術者を拘束する

		ことになるため、他の案件より参加するハードルが高いと聞いている。
--	--	----------------------------------

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件	0 件		(審議概要) 処理状況を報告	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			
3. 再苦情処理 (再説明請求回答)				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考)	
建 設 工 事	一般競争 (政府調達協定対象外)	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等	件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	意見・質問		回 答	
	・なし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし			