

令和3年度 入札監視委員会議事概要

海上自衛隊大湊地方総監部・函館基地隊

開催日及び場所	令和3年9月29日(水)	北海道防衛局第1・第2会議室
委員	阿座上 洋吉(経営学者) 大浦 崇志(公認会計士) 神谷 奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 津田 秀太郎(弁護士)	(50音順)

防衛省発注機関が締結する建設工事等に関する審議

審議対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日	
審議対象件数	3件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	総件数 2件	(審議概要) 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	2件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	【抽出案件】 ① [工事：松前警備所屋根補修] (一般競争) <ul style="list-style-type: none"> ・高い落札率となった理由について。 ・工事内容が業者を限定する要因となったのではないか。 ・予定価格の算定方法について。 ・一般競争において、落札率が高かつ1社応札となることを減らすための対策を図るべき。 	<ul style="list-style-type: none"> ・松前地区が遠隔地にあり、入札に参加する業者が少ない現状であることから、競争性が確保できず落札率が高くなったと考えられる。 ・工事内容は特殊な技術や機材を有する必要のない一般的なものであり、参加業者数が少ないのは地域性であると考えられる。 ・見積書のほか、「公共建築工事標準単価積算基準」等を用いた積算によるもの。 ・日頃から応札業者の開拓に努めていく。

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	② [工事：竜飛宿舎浴室等改修] (一般競争) ・低入札調査結果について。	・適切に履行がなされるかを確認するため、「入札価格の理由や適切性」、「手持ち工事や資材、機械の状況」、「過去の施工状況等」を調査し、それぞれが確実に計画及び計算されていることを業者提出の書面及び聞き取りから確認ができたため、落札業者として判断した。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
2. 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・なし
談合情報	0件	
点検結果疑義	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	
3. 再苦情処理(再説明請求回答)		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0件	(審議概要) ・なし
一般競争契約	0件	
指名競争契約	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・なし	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・なし	

令和3年度 入札監視委員会議事概要

海上自衛隊大湊地方総監部・函館基地隊

開催日及び場所	令和3年9月29日(水)	北海道防衛局第1・第2会議室
委員	阿座上 洋吉(経営学者) 大浦 崇志(公認会計士) 神谷 奈保子(大学客員教授) 菊地 均(大学名誉教授) 津田 秀太郎(弁護士)	(50音順)

防衛省発注機関が締結する契約(建設工事等を除く。)に関する審議

審議対象期間	令和2年4月1日 ~ 令和3年3月31日
審議対象件数	598件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	総件数	1件	(審議概要)
一般競争契約		1件	1 契約状況の説明
指名競争契約		0件	2 抽出事案の概要説明
随意契約		0件	3 抽出事案の審議

○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	意見・質問	回答
	<p>【抽出案件】</p> <p>③ [役務：松前警備所自動火災報知設備交換] (一般競争)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般競争で落札率100%となった背景について。 予定価格の算定方法について。 2つの見積書には価格の開きがあるが、最安値の見積書が予定価格として妥当と判断できるのか。 第三者の立場としては、一般競争が落札率100%で決定すると予定価格が事前に業者へ伝わっていたのではと疑わしく感じる点について。 	<p>(審議概要)</p> <p>1 契約状況の説明</p> <p>2 抽出事案の概要説明</p> <p>3 抽出事案の審議</p> <ul style="list-style-type: none"> 業者の見積価格と見積書から算定した計算価格を比較検討した結果、業者見積が妥当と判断し採用したため。 2社から見積書を取り、交換機材の市場価格も調査した上で最安値である見積書の価格が妥当と判断したため、当該見積書による予定価格の算定を行ったもの。 最安値の見積業者へ見積書の内容について問い合わせし、メーカー希望小売価格表記と減額可能分を計上した内容になっていることを確認。併せて市場価格結果も踏まえ、妥当であるとの判断に至った。 予定価格が業者へ伝わっていることは決してなく、結果として落札率が100%となっただけのもの。

	・ 予定価格は、2つある見積書の中 間の価格とするべきではなかったか 。	・ 市場価格も実施した上で最安値の 価格が妥当と判断しており、あえて 予定価格を高く設定する必要がない と考える。
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	・ なし	
2. 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について		
談合疑義件数	0件	(審議概要) ・ なし
談合情報	0件	
点検結果疑義	0件	
	意 見・質 問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ なし	
委員会による意見の具申又 は勧告の内容	・ なし	
3. 再苦情処理 (再説明請求回答)		
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0件	(審議概要) ・ なし
一 般 競 争 契 約	0件	
指 名 競 争 契 約	0件	
随 意 契 約	0件	
	意 見・質 問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	・ なし	
委員会による意見の具申又は勧告 の内容	・ なし	