

平成24年度 入札監視委員会議事概要

陸上自衛隊北部方面隊

開催日及び場所	平成24年12月12日(水) 北海道防衛局4階会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学客員教授) 菊地委員(北海商科大学 教授) 木下委員(公認会計士) 齋藤委員(弁護士)

契約実施機関が締結する契約に関する審議

陸上自衛隊北部方面隊

審議対象期間	平成23年4月1日 ~ 平成24年3月31日
審議対象件数	34, 259件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数	11件	(審議概要)
一般競争契約	9件	<ul style="list-style-type: none"> ・陸自担当者から契約状況の説明 ・対象案件より抽出された11件の概要について陸自担当者が説明後、委員会による審議
指名競争契約	0件	
随意契約	2件	
	意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等 	<p>【抽出案件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般競争契約 ①〔建築物環境衛生管理役務〕 <p>・1者だけとびぬけて高い額で入札しているが、どのような理由が考えられるか。</p> <p>・予定価格を下回っている業者は1者だけだが予定価格が厳しかったということはないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般競争契約 ②〔電力等使用状況表示装置据付役務〕 	<p>・この業者は支社が少ないことが原因と思われる。落札業者は、道内全域に14社の支社を設けているが、この業者の支社は3社である。本役務場所は、道内の15個駐屯地であることから、支社の少ないこの業者は、対応する駐屯地に対する単価が高くなったものと思われる。</p> <p>・市価調査の一番低い価格を採用しているので、予定価格はこのような価格になる。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・本件役務で設置する表示装置は、一般的な電力量計とは異なるものなのか。 ・どのような目的で使われるのか。 ・耐用年数はどのくらいか。 ・継続的なメンテナンス料は支払うのか。 ・1者応札であるが、他のメーカーが入札に参加しなかった理由としてどのようなことが考えられるか。 ・募集に当たり、業者へ入札公告を行っていることなどのアピールを行っていないのか。 ・1者応札であるが、業者は入札会場に来ないのか。 ・ということは、業者は、入札参加業者は1者であることがわかっているということか。 <p>○一般競争契約 ③〔駐屯地構内道路補修工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>○一般競争契約 ④〔高天井用LEDランプ〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格はどのように作成しているか。 ・市場調査というと例えばインターネットなどで調べた価格の中間値をとったりするのか。 ・入札参加業者の中に市場調査の対象になった業者はいるか。 <p>○一般競争契約 ⑤〔切込砂利〕 ⑥〔切込砂利ほか〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・契約額は、⑤の方が高いのに1者しか入札に参加していない理由としてどのようなこ 	<ul style="list-style-type: none"> ・違うものである。モニターにより現在使用している電力量が一目でわかるというものだが、それ以外にもこれまでの累積した電力量等が表示できる。 ・省エネに対する意識を高めるためである。 ・15年程度をみている。 ・年契約等はしていない。システムが壊れた時に経費をつけてもらい修理のための契約を行う。 ・業者のことなので当方ではわからないが、他の方面隊の入札には他のメーカーも参加している。何か都合があり参加してもらえなかったのではないか。 ・行っていない。 ・会場に来て、応札している。 ・結果として、そういうことになる。 <p>○一般競争契約 ④〔高天井用LEDランプ〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市場調査をして、その価格を採用した。 ・一般業者の小売価格、ネット通販、量販店の価格を調査して、最低の価格を採用した。 ・3者いる。 <p>○一般競争契約 ⑤〔切込砂利〕 ⑥〔切込砂利ほか〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業者側の判断と思われる。
--	---	---

	<p>とが考えられるか。(⑥は2者参加)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・数量的には⑤は⑥の約3倍の量となっていることから、⑤の砂利の方が⑥に比べて単価は安くなるのではないか。(数量:⑤は⑥の約3.1倍 契約金額:⑤は⑥の約3.1倍) ・運搬費をいかに抑えるかということになるのか。 ・⑤と⑥の2つの契約を1本化して一つの契約にできなかったのか。 ・年度が違うということか。 ・後で予算が追加になったということか。 ・⑤の参加資格は、「C以上」としているが、⑥については、「D以上」としたのはなぜか。 ・このような物品購入は、継続的にあるのか。 ・毎回この業者が、落札するのではないのか。(⑤、⑥いずれも同一業者が落札) <p>○一般競争契約 ⑦〔美の里宿舎給湯器補修工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格は、どのように作成したのか ・市場価格調査を行ったのはどれか。 ・2番札の業者の応札価格と予定価格がほぼ同じだが市場調査はこの業者の価格を参考にしたのか。 <p>○一般競争契約 ⑧〔宗谷通信所消火設備補修工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が低い、理由としてどのようなことが考えられるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・砂利は車両1台に積む量がある程度決まっており、それを1台づつ運搬するので数量が増えたからといって単価が安くなるわけではない。 ・そうである。運搬費は単価に反映されている。 ・可能性はあるが、予算の制約がある。予算の範囲内で契約しなければならないことから、予算に左右される。 ・いいえ。年度は、同一年度である。⑤の契約をする時点では、その分の予算しかなかったということである。 ・そうである。 ・予定価格によって、参加資格の格付が変わることによる。 ・年に1回以上はある。 ・入札に参加する新たな業者の開拓を継続的に行っているところである。 ・公共建築工事共通積算基準、公共建築工事標準単価積算基準を基に積算し、一部については市場価格調査を行い積算している。 ・リモコンの取付、給湯器の撤去及び給湯器の価格である。 ・この業者と落札した業者の両者の価格を調査し、安価な方を採用している。 ・消火設備のメーカーが出しているガス容器の価格が、市場調査をした時よりだいぶ下がったことが考えられる。
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> ・市場調査した時点よりも急激に価格が下がってしまったということか。 ・市場調査後に価格を見直す時間がなかったということか。 ・入札公告の掲示場所として稚内と名寄の商工会議所とあるが、商工会議所とは別に「商工会」の存在を承知しているか ・地域に限定するのであれば、商工会議所に掲示するより、商工会に掲示した方がむしろ業者に周知されるのではないか。 ・市場調査した時より価格が下がったとの説明であったが、消防法の改正のこととメーカーの在庫と何か関係があるのか。（本件工事は、消防法の改正に伴うもの） <p>○随意契約 ①〔携帯型パソコンのデータ通信機器及び通信サービス〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通信・通話料金は、一般の利用者と同じ金額なのか。 <p>○随意契約 ②〔携帯型パソコンのデータ通信機器及び通信サービス〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>○一般競争契約 ③〔携帯型パソコンのデータ通信機器及び通信サービス〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・携帯の通信機器は、ソフトバンク以外にもあるのか。 ・なぜソフトバンクだけ入札に参加したのか。 ・他の業者は、自分たちには落札できないと考えていたということか。 ・多様性のある物なのか。自衛隊仕様なのか。一般的な物なのか。 ・仕様書に無料通話が260分以上可能なプランとあるが、実際の通話時間はどのくらいか。 ・無料通話が260分以上というのがネックになって、値段が下がらないのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・そうである。 ・そうである。 ・承知していない。 ・はい。 ・消防法が変わったのは平成20年であり、消防法が変わったことと在庫は関係ない。 ・一般の利用者よりも安い額である。 ・ソフトバンク以外にもある。 ・他の業者は、採算がとれないと判断したのではないか。 ・その様である。 ・一般的なものである。 ・260分以上使用することはない。月60分から90分である。 ・260分以上というのは、上級部隊から示されたものであり、今後はどれくらい使用するかわからない状態である。
--	--	---

委員会による意見 の具申又は勧告の 内容	特になし。	