

平成28年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	平成28年6月21日(火) 北海道防衛局 4F第1会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所 理事長) 神谷委員(札幌医科大学 客員教授) 菊地委員(北海商科大学 講師) 津田委員(弁護士) (50音順)

I 防衛省発注機関が発注する建設工事等に関する審議

審議対象期間	平成28年1月1日～平成28年3月31日
審議対象件数	49件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)

抽出件数		総件数 6件	(審議概要)
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件	・事務局から、契約状況、指名停止及び低入札状況の説明 ・対象件数から抽出した6件の概要について局担当者が説明後、委員による審議
	一般競争(政府調達協定対象外)	3件	
	公募型指名競争	0件	
	指名競争	0件	
	企画競争	0件	
	随意契約	0件	
建設コンサルタント業務等		3件	

	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>【指名停止状況説明】 (特になし)</p> <p>【低入札状況説明】 (特になし)</p> <p>【抽出案件】 ○建設工事等 (政府調達協定対象外)</p> <p>①[旭川外(27)隊舎耐震改修等建築その他工事]</p> <p>・予定価格はどのように決めているか。また、工事の中で見積りの占める割合はどの位か。</p>	<p>・本工事は耐震改修工事なので、工事の過半を占める耐震補強工事は見積書を徴取し査定している。その他の工事は、積算要領記載の標準歩掛を用いて算定している。</p>

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・1回目の入札で3者が辞退した理由は何か。 ・1者が無効となった理由は。 ・評価点の加算点の付け方について、どうして1者だけが満点20点としているのか。 ・「企業の信頼性・社会性について」の評価点について、大手の企業が0点となっているが、何故か。 ・旭川駐屯地内で、本案件以外で耐震改修した事例があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・事後、参加業者から確認したところ技術者が確保できなかったためと聞いている。 ・入札価格が調査基準価格を下回り、特別重点調査の対象となったことから、相手方に書類提出を求めたところ、調査書類を提出することが困難なため辞退するとの回答があったことから無効とした。 ・この入札の場合、有効な札が1者なので満点20点を加算点としているが、複数であれば、評価点が1位の者が加算点20点で、それ以下の者については、1位の評価点に対する割合を満点20点に乗じたものを加算点として付与している。 ・予備自衛官又は即応予備自衛官を、現場に配置する予定がある場合に評価している項目であり、配置予定がない場合は0点となる。 ・北海道局管内では、近年、耐震改修工事を順次行っているが、旭川地区では本件工事が初めてである。
<p>②[真駒内(27補)隊舎耐震改修建築その他工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・真駒内駐屯地では、他に耐震改修工事は実績があるか。また、ある場合、本工事と同様に参加業者は1者か。 ・本件工事は、1者応札による落札で落札率が100%に近いが、その要因は。 ・1者しか入札参加者がいないのは、この工事は魅力がないということか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・26年度に実施しているが、複数の業者が入札に参加している。 ・防衛省では、落札結果を公表していることから、本件工事のように直近に同種工事がある場合、ある程度、積算価格が類推し易かった可能性はある。 ・本件工事は、27年度の補正予算で実施することになったもので、この時期における技術者の確保等が難しく、施工出来る業者が少なくなり、このような結果となったと思う。
<p>③[千歳(27)整備格納庫改修建築設計]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が低い調査基準価格を設定していない事案か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格が、調査基準価格の設定対象以下の金額であること

	意見・質問	回答
	<p>・業務の履行については、問題なかったのか。</p> <p>④[真駒内外(27補)建築工事監理業務] (質問なし)</p> <p>⑤[東千歳外(27補)建築工事監理業務]</p> <p>・真駒内外(27補)建築工事監理業務と同種案件となるが、その落札業者が当事案では入札を辞退しているが、理由は何か。</p> <p>・受注出来たことを確認してから、辞退したのか。</p> <p>・入札参加業者を無効とした理由は。</p> <p>⑥[網走(27)隊庁舎隊舎耐震改修建築その他工事]</p> <p>・網走ではこれが初めての耐震改修工事か。</p> <p>・入札参加業者1者が辞退した理由は。</p> <p>・耐震改修について、全般的に落札率が高い傾向が出ている。</p> <p>・この耐震改修工事については、まだ始まったばかりの工事であることから、価格の振れが大きいのかと思う。数年経てば安定してくると思うが。</p>	<p>から設定していない。なお、参考のため当該価格により適正に業務が履行可能であるか確認している。</p> <p>・業務については、適正に履行された。</p> <p>・真駒内の業務を落札し、技術者が配置できなかったためと聞いている。</p> <p>・真駒内と同日の開札だが時間が違うことから、同時にエントリーしておいて、落札出来れば、他方は技術者を配置できなくなるため取り下げている。</p> <p>・本業務は、落札者となるべき者の入札価格が調査基準価格を下回った場合、第三者による履行確認を義務づけるものであるが、当業者に履行確認の可否について確認したところ、実施できないとの回答があったことから無効としている。</p> <p>・初めての工事である。</p> <p>・本件工事は、帯広支局の発注であるが、北海道局発注の耐震改修工事の入札に参加するため、技術者の確保が出来ず辞退したと聞いている。</p> <p>・今後の傾向については、仰るとおりと考えている。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>・特になし</p>	

2. 談合疑義案件(内訳明細書の点検結果疑義)の処理状況について			
談合疑義件数		－ 件	(審議概要) ・該当案件なし
工事	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
業務	談合情報	－ 件	
	点検結果疑義	－ 件	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		・特になし	
委員会による意見の具申又は 勧告の内容		・特になし	
3 入札結果の事後的統計について			
審議概要		・順位傾向、落札率、応札率及び低落札について説明	
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等		意見・質問	回 答
		・特になし	
委員会による意見の具申又は 勧告の内容		・特になし	