

平成22年度 入札監視委員会議事概要

海上自衛隊大湊地方隊

開催日及び場所	平成22年 6月9日(水) 北海道防衛局4階会議室
委員	阿座上委員長(地域経済研究所理事長) 神谷委員(北海道教育委員会委員長) 菊地委員(大学教授) 齋藤委員(弁護士) 杉下委員(公認会計士・税理士)

契約実施機関が締結する契約に関する審議

海上自衛隊大湊地方隊

審議対象期間	平成21年 4月 1日 ~ 平成22年 3月31日
審議対象件数	1, 257件

1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	10件	(審議概要) ・海上自衛隊担当者から契約状況の説明 ・対象件数より抽出した10件の概要について担当者が説明、委員による審議
一般競争	4件	
指名競争	0件	
随意契約	6件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○一般競争 【抽出案件：函館基地隊】 ① [物品購入：海老外] ・予定価格の算定要領を説明されたい。 ・前年度も同様の調達をしているが、その時も1社応札か。 ・仕様書を取りに来たのは何社か ・全く競争性が無かったわけではないので、今後は説明資料に仕様書受領が何社とか記載願いたい。 今後も1社応札が続くと問題だが、どのような検討策があるか。	・カタログ等の標準資料により算定した。 ・前年度は品目別に分けて入札したので数社であったが、今年度は品目別ではなく一括で発注したところ、入札参加者が1社となった。 ・仕様書は6社が受領した。 ・今後は、冷凍品、調味料等に区分し、競争性が確保出来るように努めたい。

<p>② [工事：広野宿舎4号棟風呂釜等交換工事]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・1社応札の理由について考えられることは何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・都市ガス指定業者等の関係があると思われる。
<ul style="list-style-type: none"> ・契約時期が2月になった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他の契約案件の残予算を執行したためである。
<p>③ [役務：松警所プールろ過装置整備]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・1社応札となっているが、応札者以外で仕様書を取りに来た業者数は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・応札者以外に1社である。
<ul style="list-style-type: none"> ・電子入札を認めない理由は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・電子入札システムが未整備のためである。
<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算定要領を説明されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・積算資料がないため見積書及び公共工事の労務単価を基に算定した。
<p>【抽出案件：余市防備隊】</p>	
<p>④ [物品購入：液面計 外]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・1社応札であるが、問い合わせ等は何社があるか。また、機器の設置は特殊な技術を要する業務なのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・応札者以外に2社からあった。機器の設置については、特殊な業務と考えている。
<ul style="list-style-type: none"> ・雑運営費とは他にどのようなものに使用されるのか。また、必要の都度、自由に配分されるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・主に部隊等の運営に必要な材料、消耗品、役務等に使用される。配分は年間予算執行基準で定められており、自由ではない。
<p>○随意契約</p>	
<p>【抽出案件：函館基地隊】</p>	
<p>⑤ [役務：松警所プール本体整備]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・随意契約となった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公募で実施したが、公募条件等が折り合わず、1社応募になったと考えられる。
<ul style="list-style-type: none"> ・変更工事を実施しているが説明されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・整備実施に伴いプールの水を抜いたところ、膨張箇所があることが判明したため、一部変更契約をした。

<ul style="list-style-type: none"> ・他に整備可能な業者はいないのか。 ・本件と「松警所プールろ過装置整備」を分けた理由を説明されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・プール本体はFRP補修であることから、当該地域には指定の施工能力及び技術を有する業者が他にいなかったと考える。 ・ろ過装置は、学校プール、温浴施設等に設置されており、整備に一般性があるため一般競争とし、プール本体はFRP補修であり、指定の施工能力及び技術確認が必要と判断し、公募手続きとした。
<p>⑥ 「物品購入：ビニールシート外」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・随意契約となった理由は何か。 ・予定価格の算定要領を説明されたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一般競争を実施したが、落札者がなく、予決令の規定に基づき最低価格業者と随意契約をした。 ・カタログ等の標準資料により算定した。
<p>⑦ 「物品購入：鯛味付 外」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1回目の入札で3社が辞退しているが、辞退理由として考えられることは何か。 ・辞退理由を聞くことは今後の業務の参考になると思う。聴取内容については、説明資料にも記載願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札後、参考までに辞退理由を聞いたところ、鯛缶等の数量の確保が難しいとのことであった。 ・了解
<p>⑧ 「役務：物品保管庫改修」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・随意契約となった理由は何か。 ・老朽化に伴う改修で、定期的な整備はしていないのか。また、予算は年度当初から配分されていたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一般競争を実施したが、落札者がなく、予決令の規定に基づき最低価格業者と随意契約をした。 ・移設計画があるため、定期的な整備は実施していない。また、当初予算ではなく、特別の配分で認められたものである。

	<p>⑨ [物品購入：硬度判定指示薬 外]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 随意契約となった理由は何か。 <p>⑩ [工事：松警所フェンス補修工事]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 随意契約となった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 一般競争入札を実施したが、1社しか参加せず、落札しなかったため、商議を行った結果である。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 一般競争を実施したが、落札者がなく、予決令の規定に基づき最低価格業者と随意契約をした。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし。</p>	