

## 令和4年度 入札監視委員会議事概要

北海道防衛局・帯広防衛支局

開催日及び場所	令和4年6月27日（月）北海道防衛局第1・第2会議室
委員	菊地 均（大学名誉教授） 神谷奈保子（大学客員教授） 大浦 崇志（公認会計士） 北守 一隆（大学名誉教授） 中野 雅文（弁護士）

### 防衛省発注機関が締結する契約（建設工事等を除く。）に関する協議

審議対象期間	令和3年1月1日～令和3年12月31日	
審議対象件数	147件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	3件	（審議概要） 1 契約状況の説明 2 抽出事案の概要説明 3 抽出事案の審議
一般競争契約	2件	
指名競争契約	0件	
随意契約	1件	
	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答	<b>【抽出案件】</b> <b>①令和3年度千歳防衛事務所庁舎施設機械警備</b>  ・ 予定価格の算出方法を説明されたい。  ・ 平成31年と比べ令和2年になるといきなり金額が低くなったのは何故か。  ・ 警備内容に変更はあるのか。	・ 3社から見積りをとって作成した。  ・ あくまで推察ですが、平成31年までは図示により、警備のセンサーを指定していたが、令和2年度より警備内容を示す形としたことにより、各社の警備の仕様により安価になったと思われる。  ・ 内容には変更はない。

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答</p>	<p>・十分な警備が出来ているのかの判断はどうしているのか。</p> <p>・令和2年度の機器は、そのまま使用しているのか、設置し直しているのか。</p> <p><b>②北海道大演習場（3）陸上自衛隊北海道大演習場有明地区立木調査業務</b></p> <p>・13者入札参加者のうち、2者辞退しているが理由を把握しているか。</p> <p>・低入札価格調査になっているが内容を説明されたい。</p> <p>・過去も低入札価格調査の対象となっているのか。</p> <p>・この業務の目的はどのようなものなのか。</p> <p>・人件費の中で数量、単価のどの部分が違うのか</p> <p>・成果に問題は無いのか。</p>	<p>・警備計画を提出して貰っており、それで判断している。</p> <p>・同じ業者なので、令和2年度の機器をそのまま、使用している。</p> <p>・辞退者に聞き取ったところ、技術者の確保が出来なかったためとのことだった。</p> <p>・「用地調査等積算基準書」（北海道開発局）に基づき、積算しているが、業務内容は人件費が多くを占める業務となっており、類似業務の経験により作業工程など効率的に行うこと、最低限の利益確保による企業努力の結果だと考えられる。</p> <p>・平成30年度からの4カ年計画の事業で、平成30年度は低入札価格調査だった。</p> <p>・この業務は、国有財産の精査を目的としており、立木の経年による生育の結果、登録時の状況と現地に乖離が生じているため管理部隊から依頼があり、実施したもの。</p> <p>・先ほどの説明と重複するが、類似業務の経験により作業工程を効率的に行うことで数量が違うと思われる。</p> <p>・完成時には現地確認も行い、成果に問題は無かった。</p>

	意見・質問	回 答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答</p>	<p><b>③令和3年度矢白別演習場周辺地区施肥業務</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 釧根開発（株）が常に2位となっているがその理由について教えて欲しい。</li> <li>・ 本業務の予定価格設定の経緯が適正なものか確認したい。</li> <li>・ 今回は過去に比べ予定価格が高額となっているが、その理由について教えて欲しい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 業務の積算は、公表されている「土地改良事業等工事積算基準（工事編）（発行：一般社団法人北海道農業土木協会）」、「公共工事設計労務単価（国土交通省HP：国土交通省不動産・建設経済局）」などを使用して積算価格を算定しているので、国の積算価格が類推できることとなっている。 その為、機材の運搬費等が入札価格の増減の要因ではないかと考えている。</li> <li>・ 「土地改良事業等工事積算基準（工事編）（発行：一般社団法人北海道農業土木協会）」、「公共工事設計労務単価（国土交通省HP：国土交通省不動産・建設経済局）」を使用して積算しており、公的な資料を用いているので適正な価格と考えている。</li> <li>・ 労務単価が年々上昇していること、資材単価及び機械損料等も上昇傾向にあるため、予定価格が高くならざるを得ないと考えている。</li> </ul>

2. 談合疑義案件の処理状況について				
談合疑義案件		0 件		(審議概要) 処理状況を報告
○委員からの意見・質問		意見・質問		回 答
○それに対する回答等		・なし		
委員会による意見の具申又は勧告の内容		・なし		
3. 再苦情処理（再説明請求回答）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)		総件数 0 件		(備考)
建 設 工 事	一般競争(政府調達協定対象外)	件		
	公募型指名競争	件		
	指名競争	件		
	随意契約	件		
建設コンサルタント業務等		件		
再苦情申立概要 (再説明請求概要)		申立日	件名	契約方式
				内容等
○委員からの意見・質問		意見・質問		回 答
○それに対する回答		・なし		
委員会による意見の具申又は勧告の内容		・なし		