

平成18年度 入札監視委員会審議概要

広島防衛施設局

開催日及び場所	平成18年12月5日(火)	
委員	中川 郁夫(委員長/税理士) 那須野徳次郎(委員長代理/弁護士) 神野 智文(財団法人客員研究員) 土田 孝(大学教授) 森嶋 久雄(不動産鑑定士)	
審議対象期間	平成18年8月1日 ~ 平成18年10月31日	
審議対象件数	49件	
1. 入札状況について(入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について)		
抽出件数	11件	(審議概要)
建設工事	一般競争	1件
	一般競争(政府調達協定対象外)	0件
	公募型指名競争	0件
	指名競争	3件
	随意契約	0件
建設コンサルタント業務等	7件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問 それに対する回答等	<p>【抽出案件】 建設工事 一般競争 〔美保飛行場周辺地区緑地帯等整備工事(第2工区)〕</p> <p>・ この緑地帯の整備工事は、この地区で何回も発注されているので、地元慣れた業者間で、無理には競争せずに順番に受注してしまうようなことは起きないのか。</p> <p>・ この事案については、長期的に監視する必要があると思いますので、過去5年間の工区分けや落札者等の発注形態の推移が分かる資料を次回の定例会議までに提出して下さい。</p>	<p>・ この整備工事は、毎年全体を3工区に分けて、継続的に発注している工事で、昨年までは、指名競争でしたが、今年から鳥取県と島根県で登録されている業者で一般競争にして競争性を高めるようにしました。なお、今年度については、工事内容に経常管理等(ゴミ拾い)を入れています。</p> <p>・ 了解しました。</p>

	意見・質問	回答
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>指名競争 〔呉(18)災害復旧土木工事〕 ・ 特になし。</p> <p>〔見島(18)局舎空調設備改修工事〕 ・ 落札額が限りなく予定価格に近いのですが、空調機器の製造業者は指定されているのですか。</p> <p>低入札案件(建設工事、指名競争) 〔呉その他(18)教場等改修建築その他工事〕 ・ 低価格の調査とはどのような調査を行うのですか。</p> <p>・ 低価格事案は毎年どのくらい発生するのですか。過去3年位の低落札がどのくらいあるのか分かる資料を次回の定例会議までに提出して下さい。</p> <p>建設コンサルタント業務等 指名競争 〔高尾山(18)局舎新設等建築その他設計〕 ・ 落札率が低いが、低落調査は行ったのか。</p> <p>〔岩国飛行場(18)滑走路移設南地区既存地内排水施設設計〕 ・ 特になし。</p> <p>〔下関(六連島)(18)局舎新設設備等設計〕 ・ 特になし。</p> <p>〔高知(18)新駐屯地外周道路設計〕 ・ 落札率が低いが、1社だけが低い訳でなく、何社も予定価格より低いようである。予定価格が高い可能性も考えられるのではないか。この点については検討して頂きたい。</p>	<p>・ 機器の必要性能等の仕様についてのみで、製造業者は指定していません。</p> <p>・ 契約の前に会社の機材や資材の所有状況及び在籍している技術者の状況、積算根拠等を調査し、適切に工事を履行できるかを調査します。</p> <p>・ 了解しました。</p> <p>・ 業務については、調査基準価格を設定していませんので、低落調査は行っていません。</p> <p>・ 了解しました。</p>

	意見・質問	回答
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>(三軒屋その他(18)貯蔵庫新設等測量調査) ・ 特になし。</p> <p>(徳島(18)新分屯地測量調査検討) ・ 落札率が低い。業務なので低落調査はないとのことであるが、業務の品質は確保できるのか。</p> <p>一般競争 (陸上自衛隊三軒屋弾薬支処保安用地測量調査業務) ・ 似たような測量業務で、発注方式が指名と一般競争で行っているのはなぜですか。内容が大きく違うのですか。</p> <p>【報告事項】 高落札率事案について ・ 落札率が95%から99%と高い事案があったが、資料を見る限りでは、1回目が不調で2回目で落札している。このような過程をみると、競争は適切になされていると考えられる。</p> <p>低落札率事案について ・ 調査・設計業務において、30%から40%位の低入札が頻繁に発生している。このような業務の品質確保の対策が必要ではないか。最近、他の官署でも低入札が問題になっており、品質確保を検討しているようなので、広島防衛施設局でも検討したらどうか。</p> <p>予定価格について ・ 調査・設計業務において、低入札が頻繁に発生しているのは、逆に予定価格が高いということも考えられるのではないか。</p>	<p>・ 契約時に見積書を提出して頂いて、実施可能であるかどうかの確認を行っています。また、監督、検査をより厳しく行っています。</p> <p>・ 発注部署(建設部と施設部)の違いから方式が違ってきます。</p> <p>・ 次回までに回答。</p> <p>・ 次回までに回答。</p>

	意見・質問	回答
委員からの 意見・質問	<p>定期的に発注する事案について</p> <ul style="list-style-type: none"> 基地のメンテナンス業務(飛行場周辺の下草刈り)の定期的に発注している事案について、落札率が高いことから、長期的に監視していく必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 次回までに資料を提出。 〔美保飛行場周辺地区緑地帯等整備工事(第2工区)〕の項目を参照。
それに対する 回答等	<p>高額で入札する業者について</p> <ul style="list-style-type: none"> 指名競争入札において、予定価格の倍以上などの極めて高額で入札してくる業者については、金額に根拠が無い場合は、入札に真剣に取り組んでいるのかという問題があり、このような会社が参加しなければ、別の会社が参加できたという点からも、何かしらのペナルティーが必要ではないか。この点について、次回の定例会議までに局の見解を伺いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 次回までに回答。

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0件	(審議概要) ・特になし
工 事	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
業 務	談合情報	0件	
	点検結果疑義	0件	
	意見・質問		回答
委員からの 意見・質問	・特になし		
それに対する 回答等			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・特になし		

3 . 入札結果の事後的・統計的分析結果について（公正入札調査会議への報告内容の確認等）

<p>審 議 概 要</p>	<p>・資料を事前配布</p>	
<p>委員からの 意見・質問</p> <p>それに対する 回答等</p>	<p>意 見 ・ 質 問</p>	<p>回 答</p>
	<p>・特になし。</p>	