

令和6年度 第4回 入札監視委員会議事概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和7年3月4日 広島合同庁舎4号館5階 中国四国防衛局会議室
委員	上河内 正和（不動産鑑定士） 上寺 哲也（高専准教授） 川本 泰清（税理士） 甲田 健（客員研究員） 仲田 誠一（弁護士）

II 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議
契約実施機関：航空自衛隊

審議対象期間	令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日	
審議対象件数	中国四国防衛局管内の航空自衛隊 3, 561件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽出件数	5件	(審議概要) 入札の状況について
一般競争	5件	
公募型指名競争	0件	
企画競争	0件	
随意契約	0件	
	意見・質問	回答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	○一般競争（1者応札） 【無停電電源装置の借受（据付及び撤去を含む）】 ・一者応札かつ落札率100%となった経緯を確認したい。	本件は、航空自衛隊高尾山分屯基地において行われた受信所の更新に伴い、無停電電源確保のために電源装置の借受を行ったものである。 一社応札となった経緯については、要求規格に合致する機材を有しており、かつ本件の履行場所である受電所地区まで運搬設置作業に対応できる業者が限られたためと思慮する。 落札率100%となった経緯については、予定価格の算出は標準資料による算出を第一義としているが、本件については算出根拠となる資料が存在しないため、市場価格を確認し予定価格として採用した。予定価格の参考とした業者が調査価格と同価で入札したため、落札率100%となった。

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>【消防用設備の保守点検役務】</p> <p>・一者応札ながら落札率が51.71%と低くなった経緯を確認したい。</p> <p>【除湿 外34品目】</p> <p>・一者応札ながら落札率が61.17%と低くなった経緯を確認したい。品目の括りは適切であったのかも教えてください。</p>	<p>本件の予定価格は、「建築保全業務積算要領（令和5年版）」及び「令和5年度建築保全業務労務単価」により算定し、標準資料の無い内容については市場価格により算定した。市場価格の採用に当たっては価格調査を3社から徴した上で最安の業者の価格を予定価格として採用している。このことから予定価格は妥当性があるものと考えている。</p> <p>落札率が低くなった経緯については、入札前に落札業者において材料等価格を再度調査し、入札価格に反映した旨を契約後に確認しており、こうした企業努力によるものと考えている。</p> <p>本件の予定価格は、標準資料等がないため市場価格調査により算定した。落札業者に対する調査価格を採用しているものの、調査に対する回答価格と入札価格に差があったため落札率が低くなった。</p> <p>当該年度において、「家電」という同様の括りで、他に2件の入札を行っているが、いずれも複数者の入札参加があり、また本件についても当初は応札意欲のある業者が3社あったことから、入札の括り自体の問題ではないと整理している。</p> <p>本件の契約内容については除湿器のほか、乾燥機、掃除機、体重計等の一般的な家電類であり、特別な規格品等を含まない。そのため家電類を取り扱う業者であれば広く入札参加可能であると思料する。</p>

	意見・質問	回答
<p>○委員からの意見・質問</p> <p>○それに対する回答等</p>	<p>【住宅用火災警報器（煙式）外 113品目】</p> <p>・一者応札かつ高落札率となった経緯を確認したい。また、落札者は多数高い落札率にて一者応札しているようであるが、扱っている商品が特殊なのか、あるいは品目の括りが広すぎ他社では対応できないのか。</p> <p>【監視装置の設置】</p> <p>・一者応札かつ落札率100%となった経緯を確認したい。</p>	<p>一般競争（航空自衛隊防府南基地ホームページ及び掲示板並びに航空自衛隊防府北基地掲示板を利用し、入札公告を周知）に付し入札参加者を募ったところ、入札参加者が落札業者のみであったため、結果として一者応札となった。また、予定価格の算出については、カタログなどの標準資料により積算をしているが、標準資料にないものは業者見積を採用している。一方で、落札業者は長年の入札実績と参加経験から当該業者独自のノウハウを含めた企業努力及び利益追求の結果、高落札率となったものと推察する。</p> <p>なお、落札業者が取り扱っている商品は主にカタログ商品のような一般流通しているもので特殊な物ではない。また、当該案件を含め、事前に入札参加を希望する、あるいは検討する業者は存在することから、品目の括りが広すぎて他社が対応出来ないことはないものと思料する。</p> <p>一般競争（航空自衛隊防府南基地ホームページ及び掲示板並びに航空自衛隊防府北基地掲示板を利用し、入札公告を周知）に付し入札参加者を募ったところ、入札参加者が落札業者のみであったため、結果として一者応札となった。</p> <p>なお、当初入札参加を予定していた他社に聞き取り調査を行ったところ、「検討したが履行期間及び数量の面から難しいと判断したため、辞退した。」とのことであった。</p> <p>落札率が100%の経緯については、適用できる標準資料がなく、予定価格作成時の根拠となる資料として業者見積を採用したためと推察する。</p>

委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	
--------------------	-----	--

2. 談合情報案件の処理状況について		
談合情報件数	0 件	(審議概要) なし。
談合情報	0 件	
点検結果疑義	0 件	
	意見・質問	回 答
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	なし。	なし。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	

3. 再苦情処理（再説明請求回数）				
再苦情申立件数 （再説明請求件数）	総件数	0 件	(備考) なし。	
一般競争		0 件		
指名競争		0 件		
随意契約		0 件		
再苦情申立概要 （再説明請求概要）	申立日	件名	契約方式	内容等
		なし。		なし。
	意見・質問	回 答		
委員からの意見・質問、それに対する回答等	なし。	なし。		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。			