

令和6年度 入札監視委員会審議概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和7年3月4日(火) 広島合同庁舎4号館5階 中国四国防衛局会議室
委員	上河内 正和 (不動産鑑定士) 上寺 哲也 (高等専門学校准教授) 川本 泰清 (税理士) 甲田 健 (客員研究員) 仲田 誠一 (弁護士)

I 建設工事等に関する審議

審議対象期間	中国四国防衛局 令和6年10月1日～令和6年12月31日			
審議対象件数	中国四国防衛局 64件			
1. 入札状況について(参加資格の設定、指名及び落札決定の経緯等について)				
抽出件数	中国四国防衛局 5件	(審議概要)		
建設工事	一般競争(政府調達協定対象)	0件	「抽出案件」 ・建設工事 ・建設コンサルタント業務等	
	一般競争(政府調達協定対象外)	中国四国防衛局 3件		
	公募型指名競争	0件		
	指名競争	0件		「報告事項」
	随意契約	中国四国防衛局 0件		・低入札事案について ・不調事案について
建設コンサルタント業務等	中国四国防衛局 2件	・指名停止等の措置状況について		
	意見・質問	回答		
○委員からの意見・質問 ○それに対する回答等	<p>○建設工事</p> <p>【一般競争入札(政府調達協定対象外)】</p> <p>《防府北(6)アンテナ基礎等新設土木工事》</p> <p>・最低金額入札者が落札できず、また同額入札者も存在する事案である。必ずしも特殊な工事とも思えないが、加算点、施工体制評価点の算定過程を確認したい。</p> <p>《美保通信所外(6)隊舎等改修建築工事》</p> <p>・辞退3者と多く、かつ他の入</p>	<p>本工事は施工体制確認型総合評価落札方式により、価格だけではなく価格以外の要素を評価し落札者を決定している。</p> <p>評価項目として、企業の実績及び能力、配置予定管理技術者の経験及び能力、賃上げ実施企業に対する評価、その他の項目ごとにそれぞれ評価を行い技術評価点を付与し、規定に基づいて算出している。その評価の結果、入札金額としては2番目ではあるが評価値が一番高い業者を落札者と決定している。</p> <p>入札状況としては、5者が応札を</p>		

	意見・質問	回答
<p>○委員からの 意見・質問</p> <p>○それに対する 回答等</p>	<p>札額と落札額の乖離も大きく、実質的には1者応札となった事案とも思われる。本結果に至った経緯を確認したい。</p> <p>《日本原（6）厚生施設改修機械その他工事》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一者応札かつ高落札率となった経緯を確認したい。 <p>○建設コンサルタント業務 【一般競争入札（政府調達協定対象外）】 《呉外（6）吉浦燃料貯蔵施設等調査基本検討》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一者応札かつ高落札率となっ 	<p>して、そのうち3者が辞退、1者が予定価格超過であり、有効札は1者であった。</p> <p>入札を辞退した業者3者に確認したところ、全ての業者から、入札までの間に別工事の契約が決まり、予定していた技術者を配置できなくなったことから辞退したとの回答であった。</p> <p>予定価格を超過した業者については、局積算より直接工事費がやや高めであり、共通仮設費と現場管理費の経費についても局積算より大幅に高く積算していたため、予定価格から大きく乖離していたものである。</p> <p>昨今の建設業界の技術者不足を受け、現在、設備工事業者は応札する工事を厳選する傾向が顕著である。</p> <p>厚生施設の空調設備改修工事において、主となる機械設備工事以外に、電気設備工事及び建築工事が含まれることから他職種の下請けを確保する必要があり、敬遠される要素が含まれていたことが要因と考えられる。</p> <p>本工事の予定価格は、公表されている市場単価や見積により積算していること、さらに、諸経費の算定方法も公表されていることから、局積算価格に近似した積算が可能であり、結果としてこのようになったものとする。</p> <p>本業務は、海上自衛隊呉総監部吉浦</p>

	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		て、原則として総合評価による一般競争入札によるものとする。」としており、また、「藻場・干潟」に関する研究は広く行われていることから、当該落札者以外にも受注可能な業者は存在するものと考えているため、入札及び契約の適正化を図る観点からも、随意契約ではなく「一般競争入札」としている。

2. 談合疑義案件の処理状況について			
談合疑義件数		0 件	(審議概要) なし。
工事	談合情報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
業務	談合情報	0 件	
	点検結果疑義	0 件	
	意見・質問	回答	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし。	なし。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。		

3. 入札結果の事後的・分析結果について		
審議概要	なし	
	意見・質問	回答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	なし。	なし。
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容	なし。	

4. 再苦情処理（再説明請求回数）					
再苦情申立件数 （再説明請求件数）		総件数	0 件	（備考） なし。	
建設 工事	一般競争（政府調達協定対象外）		0 件		
	公募型指名競争		0 件		
	指名競争		0 件		
	随意契約		0 件		
建設コンサルタント業務等			0 件		
再苦情申立概要 （再説明請求概要）		申立日	件名	契約方式	内容等
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等		意見・質問		回 答	
		なし		なし	
○委員会による 意見の具申 又は 勧告の内容		なし			