

令和7年度 第4回 入札監視委員会議事概要

中国四国防衛局

開催日及び場所	令和8年3月3日 広島合同庁舎4号館5階 中国四国防衛局会議室
委員	上河内 正和（不動産鑑定士） 上寺 哲也（高専教授） 川本 泰清（税理士） 甲田 健（客員研究員） 仲田 誠一（弁護士）

Ⅱ 契約実施機関が締結する契約（地方防衛局等が発注する建設工事等を除く。）に関する審議

契約実施機関：陸上自衛隊

審 議 対 象 期 間	令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日	
審 議 対 象 件 数	中国四国防衛局管内の陸上自衛隊 13, 069件	
1. 入札状況について（入札参加資格の設定、指名及び落札者決定の経緯等について）		
抽 出 件 数	5 件	（審議概要） 入札の状況について
一 般 競 争	5 件	
公募型指名競争	0 件	
企 画 競 争	0 件	
随 意 契 約	0 件	
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意 見 ・ 質 問	回 答
	○一般競争（競争入札） [日本原（6）空調機据付工事] ・一者応札かつ高落札率（100％）となった経緯を説明してください。	一般競争（中部方面会計隊ホームページ及び日本原駐屯地第356会計隊日本原派遣隊事務室に入札公告を掲示し周知した。）に付し入札参加者を募ると共に、契約実績のある業者に入札の案内をしたが、入札参加者が落札業者のみであったため、結果として一者応札となったものである。 一者応札となった経緯は、入札の案内を行った業者に入札不参加の理由を確認したところ、「本工事の必要資格である2級電気工事施工管理技士の監理技術者が確保できない」「他の工事を履行しており、次の機会にお願いしたい」「人手が足りず、履行できない」といった内容であった。 また、高落札率となった経緯は、公共建築工事積算基準及び建設物価等の標準資料により算定した金額と入札参加申し込みをした業者から提出された市場調査価格を比較し、安価である後者の価格を、予定価格と

	意 見 ・ 質 問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	[日本原（６） 宿舍止水栓取替 工事] ・ 低落札率（58.97％）となった 経緯を説明してください。	して採用した結果、その業者の入札 価格が予定価格と同価であったた め、高落札率となったもの。 公共建築工事積算基準及び建設物 価等の標準資料により算定した金額 と入札参加申し込みをした業者から 提出された市場調査価格を比較し、 安価である後者の価格を採用した。 入札において落札業者の入札書を 比較したところ、材料価格の差が大 きかったため、落札業者に対し聞き 取りを実施したが、業者からは材料 を直接メーカーから仕入れることに より価格を抑えることができたた め、札入れ価格を下げたことから低 落札率となったもの。
	○一般競争（一者応札） [樹脂製型枠] ・ 一者応札となった経緯を説明 してください。	一般競争（中部方面会計隊ホーム ページ及び日本原駐屯地第 356 会計 隊日本原派遣隊事務室に入札公告を 掲示し周知した。）に付し入札参加 者を募ると共に、下見積を聴取した 業者や同種製品の取り扱いが可能と 思われる業者に入札の案内をした が、入札参加者が落札業者のみであ ったため、結果として一者応札とな ったものである。 入札の案内を実施した業者に理由 を確認したところ、「他の入札で忙 しくて、参加できない」「仕様書で 示された規格を満たす製品の取り扱 いがない」といった内容であった。
	[割栗石] ・ 一者応札かつ低落札率（68.75 ％）となった経緯を説明してく ださい。	一般競争（中部方面会計隊ホーム ページ及び日本原駐屯地第 356 会計 隊日本原派遣隊事務室に入札公告を

	意 見 ・ 質 問	回 答
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	○一般競争（競争入札） 〔SCSC4芯タクティカル光 ファイバ500mほか1件〕 ・高落札率（99.97%）となった 経緯を説明してください。	揭示し周知した。）に付し入札参加者を募ると共に、契約実績のある業者に入札の案内をしたが、入札参加者が落札業者のみであったため、結果として一者応札となったものである。 一者応札となった経緯は、入札の案内を行った業者に入札不参加の理由を確認したところ、「数量が多く、納期までに納品できない」「他の入札で忙しく、対応できない」といった内容であった。 また、低落札率となった経緯は、建設物価等の標準資料により算定した金額と入札案内をした業者から提出された市場調査価格を比較し、安価である後者の価格を採用したが、入札において落札業者の入札書の価格と予定価格に差があったため、落札業者に対し聞き取りを実施した結果、運搬車両と人件費を削減して（企業努力）札入れ価格を下げたことから低落札率となったもの。 市場調査価格による価格を、過去の実績や、他駐屯地等の実績と比較し、適正であると判断して予定価格として採用した。 結果として落札業者の入札価格が、予定価格と市場調査価格とほぼ相違のない価格であったため、高落札率となったもの。

2. 談合情報案件の処理状況について				
談 合 情 報 件 数	0 件		(審議概要) なし。	
談 合 情 報	0 件			
点 検 結 果 疑 義	0 件			
○委員からの 意見・質問 ○それに対する 回答等	意 見 ・ 質 問		回 答	
	なし。		なし。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。			
3. 再苦情処理（再説明請求回数）				
再苦情申立件数 (再説明請求件数)	総件数 0 件		(備考) なし。	
一 般 競 争	0 件			
指 名 競 争	0 件			
随 意 契 約	0 件			
再苦情申立概要 (再説明請求概要)	申立日	件 名	契約方式	内容等
		なし。		なし。
委員からの意見 ・質問、それに対する回答等	意 見 ・ 質 問		回 答	
	なし。		なし。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。			